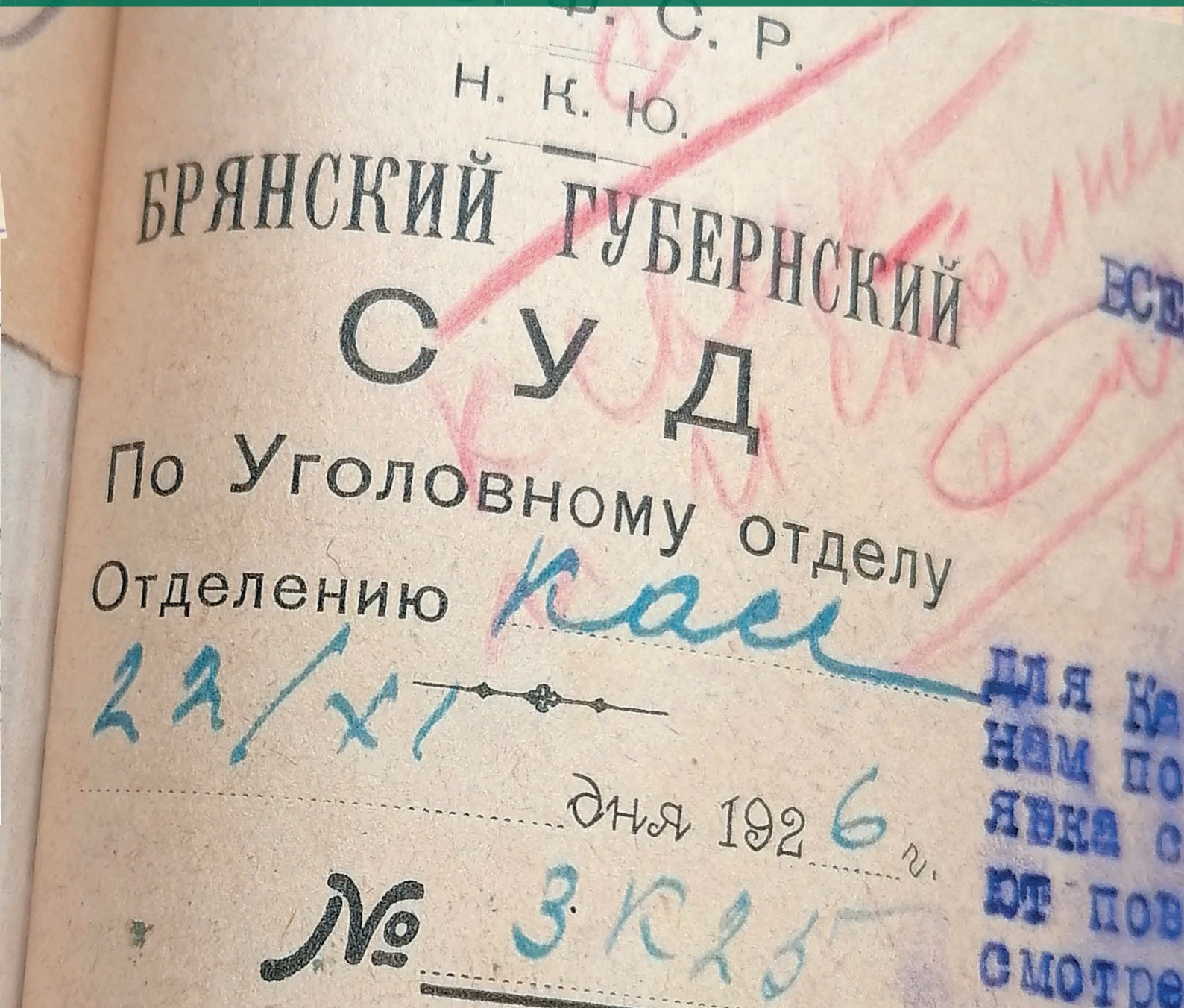


СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ № 1(1) 2023

Официальное издание судейского сообщества
Брянской области



- Брянский областной суд
- Арбитражный суд Брянской области
- Управление Судебного департамента в Брянской области
- Совет судей Брянской области
- Брянское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»
- Управление мировой юстиции Брянской области

СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 1 (1) 2023

УЧРЕДИТЕЛИ:

Брянский областной суд,
Арбитражный суд Брянской области,
Управление Судебного департамента
в Брянской области

Журнал издается за счет средств федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Публикация статей, материалов, иной информации осуществляется на безвозмездной основе.

Журнал издается в печатной форме и распространяется среди судейского сообщества.

Журнал имеет электронную версию, которая по содержанию идентична печатной форме и размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах Брянского областного суда (<http://oblsud.brj.sudrf.ru/>), Арбитражного суда Брянской области (<https://bryansk.arbitr.ru/>) и Управления Судебного департамента в Брянской области (<http://usd.brj.sudrf.ru/>) в режиме свободного доступа.

Электронная версия журнала может быть скопирована для некоммерческого использования всеми пользователями. При этом ссылка на электронный источник публикации является обязательной.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- председатель Брянского областного суда **А.Н. КУРГАНОВ** — главный редактор,
- председатель Арбитражного суда Брянской области **Е.И. ЕГОРОВ** — главный редактор,
- и.о. начальника Управления Судебного департамента в Брянской области **С.М. МАСЛОВ** — главный редактор.

Члены редакционной коллегии:

- председатель совета судей Брянской области Н.П. Петракова,
- председатель квалификационной коллегии судей Брянской области Ж.В. Марина,
- начальник Управления мировой юстиции Брянской области В.И. Снытко,
- председатель Брянского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» Г.В. Шкобенёва.



РЕДАКЦИЯ

Ответственный секретарь редакционной коллегии (выпускающий редактор) — ведущий консультант контрольно-аналитического отдела Брянского областного суда, пресс-секретарь Брянского областного суда **Ю.В. Шатохина**

ОТВЕТСТВЕННЫЕ ИСПОЛНИТЕЛИ:

- ведущий специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Брянской области, пресс-секретарь **Е.М. Бельченко**,
- руководитель секретариата председателя Арбитражного суда Брянской области, пресс-секретарь **Ю.В. Сакало**.

АДРЕС РЕДАКЦИИ

241050, Брянск, ул. Крахмалева, д. 59.
Телефон: (4832) 71-72-71, 58-96-02 (ф.)
E-mail: press@br-oblsud.ru

Дизайн и верстка: ГУП «Брянское областное полиграфическое объединение»
www.брянсктипография.рф
Телефон: +7 (4832) 41-46-48
Отпечатано в ГУП «Брянское областное полиграфическое объединение»
г. Брянск, пр-т Станке Димитрова, 40
Телефон: +7 (4832) 41-46-48
www.брянсктипография.рф
Тираж 200 экземпляров, заказ № 1082.
Выпуск 1 за 2023 год

- © Брянский областной суд
- © Арбитражный суд Брянской области
- © Управление Судебного департамента в Брянской области

СОДЕРЖАНИЕ

	Приветственное слово председателя Брянского областного суда А.Н. Курганова.	2
	Приветственное слово председателя Арбитражного суда Брянской области Е.И. Егорова.	3
	Приветственное слово исполняющего обязанности начальника Управления Судебного департамента в Брянской области.	4
НАША ИСТОРИЯ	К 100-летию образования Брянского губернского суда.	5
	25 лет со дня образования Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.	8
	Арбитражный суд Брянской области: ретроспектива и современность.	12
	Институту мировых судей в Брянской области 23 года	16
	Клетнянскому районному суду Брянской области 105 лет	19
	К 100-летию Фокинского районного суда города Брянска	23
	К 100-летию со дня рождения Ивана Михайловича Бобракова.	26
АКТУАЛЬНО	О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел.	29
	Вопросы судебной практики разрешения дел об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств	32
	Итоги работы квалификационной коллегии судей Брянской области за 2022 год	35
	О промежуточных итогах работы Объединённой пресс-службы судов общей юрисдикции Брянской области.	37
	«Самая молодая в своей команде»: интервью с мировым судьёй Юлией Глушенок	39
ДАНЬ ПАМЯТИ	Всё о Победе	41
СПОРТ	Коллектив физической культуры «Суды Брянской области» занял 4 место в лыжных гонках Спартакиады «Динамо»	48
	Среди судей Брянской области прошёл первый товарищеский турнир по русскому бильярду	49
	Спартакиада судебной системы области	50
	Коллектив физической культуры «Суды Брянской области» занял 1 место в Чемпионате Брянской региональной организации «Динамо» по настольному теннису.	51
	Команда «Суды Брянской области» заняла 2 место в Чемпионате «Динамо» по легкоатлетической эстафете	52
	Коллектив физической культуры «Суды Брянской области» — достойный результат в Спартакиаде «Динамо».	53
ТВОРЧЕСТВО	Подведены итоги конкурса детского рисунка «Я рисую мир»	54
	Назначения	56



Уважаемые читатели!

Приветствую вас на страницах «Судебного вестника Брянской области», возобновленного после многолетнего перерыва. Сегодня, в эпоху цифровых технологий, печатное издание может показаться излишней роскошью или полузабытым наследием досетевой эпохи. Сразу хочу заверить, что электронная версия журнала будет в свободном доступе размещена на всех ресурсах судебной системы Брянской области. А печатная версия «Вестника» — это, своего рода, летопись судебной власти региона, она останется в библиотеках, а через много лет — в музеях. Приступив к изданию этого журнала, мы обнаружили «Вестник судейского сообщества Брянской области» 1999 года выпуска. Это была первая попытка судебной системы региона выпустить свое периодическое печатное издание. Сейчас, глядя на эти черно-белые страницы, мы с ностальгией читаем их содержимое, чему-то удивляемся, что-то сравниваем и, конечно, узнаем тех, кто был молод и полон сил почти четверть века назад.

Сегодня же перед вами издание, обращающее нас не только к прошлому, но и к будущему, освещающее актуальные вопросы правоприменения, организации работы судебной системы, события официальные и неофициальные.

Считаю крайне важным, что «Судебный вестник» объединил тематику, связанную с освещением деятельности судов общей юрисдикции, Арбитражного суда Брянской области, мировых судей, Управления Судебного департамента в Брянской области, квалификационной коллегии судей региона, экзаменационной комиссии Брянской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи, совета судей Брянской области, Брянского регионального отделения Российского объединения судей.

Надеюсь, что результат нашего совместного труда будет полезен и интересен действующим судьям, судьям в отставке, сотрудникам аппаратов судов, юридическому сообществу региона, а также самому широкому кругу читателей, желающему знать, чем живет судебная власть Брянской области. Впереди — новые страницы. А то, чем они будут заполнены, зависит от нас с вами.

С уважением,
председатель Брянского областного суда
А.Н. КУРГАНОВ



Уважаемые коллеги!

Вы держите в руках первый (после долгого перерыва) номер «Судебного вестника Брянской области». Востребованность информационного издания, которое аккумулирует в себе историю судебной системы нашего региона, ее развитие и совершенствование, сложно переоценить, потому что каждый из вас эту историю творит, выполняя свой профессиональный долг, тем самым являясь незримым соавтором, цензором и корректором данного (и последующих) выпусков журнала.

Если обратиться к концепции «Судебного вестника», сформулированной в Положении о журнале, основными целями издания являются гармонизация отношений судебной власти и общества, формирование благоприятного имиджа органов судебной власти, повышение уровня доверия к судебной системе. Таким образом, работая над каждым новым номером издания, нам необходимо помнить, что его содержание направлено не только «внутри» системы, но также и за ее пределы, что, несомненно, должно учитываться при подборе материалов для публикации.

В начале текущего года на официальной странице Арбитражного суда Брянской области в социальной сети «ВКонтакте» мы провели опрос среди наших подписчиков и читателей: «Какой контент в нашем сообществе вам наиболее интересен?». Из предложенных вариантов наиболее популярными стали: 1 место — интервью с судьями (судьями в отставке) и сотрудниками аппарата суда (59,26 % респондентов); 2 место — информация о жизни суда, судейского сообщества региона и Российской Федерации (51,85%); 3 место — официальные и неофициальные мероприятия суда (48,15% опрошенных). На 4 месте — информация о судебных делах (38,89% голосов участников опроса).

В меньшей степени, но также поддержаны читателями вопросы об истории суда и очерки о работе суда и судейского сообщества нашего региона.

Представляется, что итоги данного опроса также можно и нужно учитывать при определении редакционной политики «Судебного вестника Брянской области», ведь электронная версия журнала будет размещена на официальных сайтах и страницах наших судов в социальных сетях, и ее потенциальные читатели уже сказали свое веское слово.

Сегодня мне хотелось бы поблагодарить всех членов редакционной коллегии, редакторов и ответственного секретаря издания, наших уважаемых авторов, благодаря усилиям которых первый номер журнала увидел свет. Хочется надеяться, что с каждым последующим выпуском «Судебный вестник Брянской области» будет становиться лучше, а его содержание окажется интересно и полезно всем читателям без исключения.

С уважением,
председатель Арбитражного суда Брянской области
Е.И. ЕГОРОВ



Уважаемые коллеги!

С радостью и волнением представляем вашему вниманию первый выпуск журнала «Судебный вестник Брянской области», который мы постарались сделать по-настоящему информативным, интересным и полезным.

Опыт издания журнала является для судебной системы региона не новым — в период с 1999 по 2015 год публиковался «Бюллетень судейского сообщества Брянской области». С учетом реалий нашего времени и тенденций развития судебной системы принято решение о возрождении традиции издания журнала судейского сообщества области, что нашло большой отклик у всего судейского корпуса.

Судебная система является сложным, многогранным, постоянно совершенствующимся механизмом, работа которого особо значима и наполнена многими аспектами, важными процессами и событиями.

На страницах журнала вы найдете самую актуальную информацию из жизни судейского сообщества нашего региона, вопросы правоприменения, правотворчества и развития судебной реформы, интервью с представителями судебной системы области, очерки о ветеранах суда и другие материалы, которые дадут комплексный взгляд на судебную систему вчерашнего, сегодняшнего и завтрашнего дня.

Текущий год ознаменован особыми датами: 25 лет со дня образования Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и Управления Судебного департамента в Брянской области, ряд юбилейных дат со дня образования районных (городских) судов Брянской области, 80 лет со дня освобождения Брянской области от немецко-фашистских захватчиков. Эти значимые события обязательно найдут отражение на страницах нашего журнала.

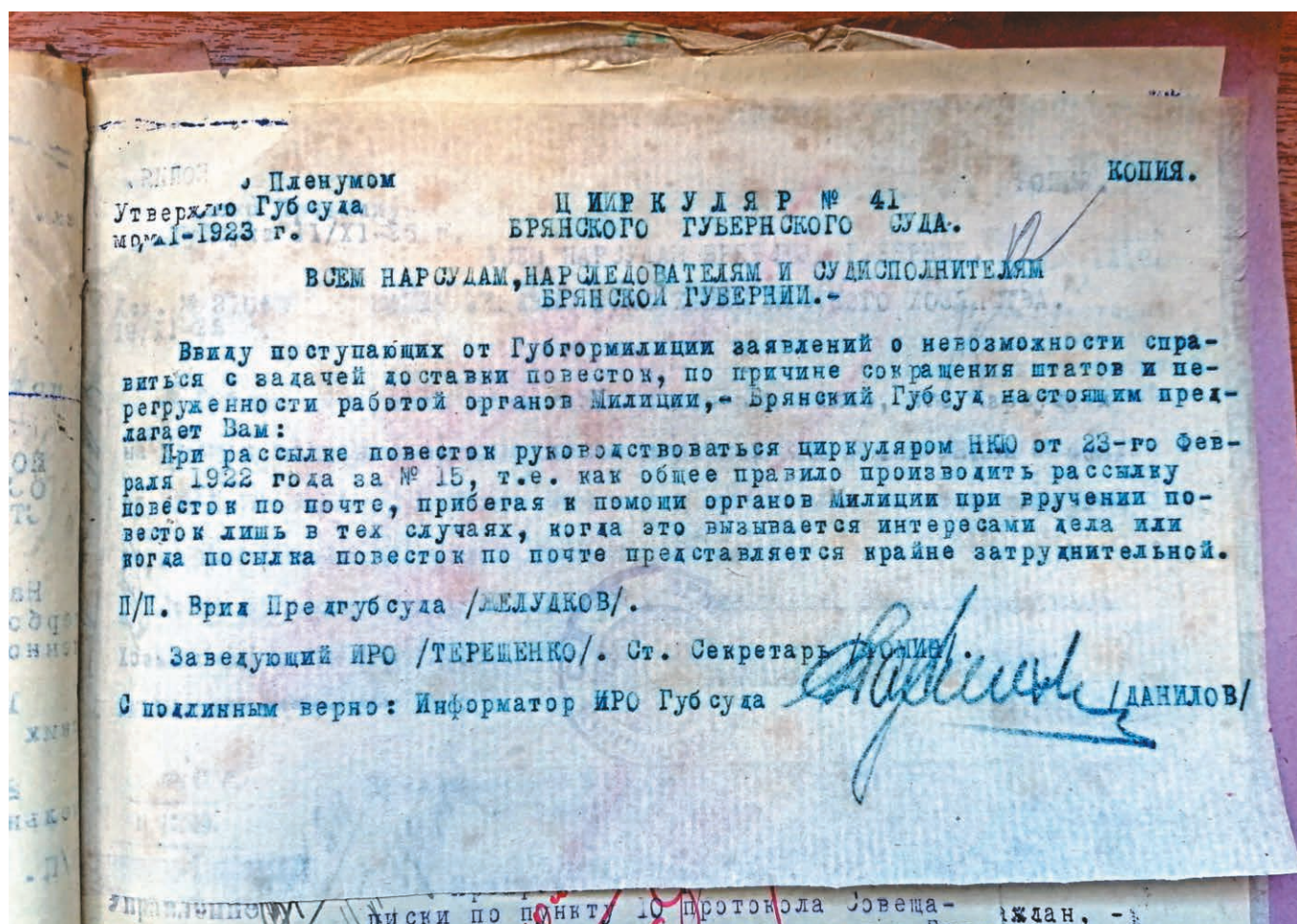
Выражаю надежду, что «Судебный вестник Брянской области» будет востребован не только среди судейского сообщества, но и среди широкого круга читателей и в полной мере реализует возложенные на него задачи по укреплению авторитета и открытости судебной системы региона, повышению уровня правосознания граждан, а также доверия общества к суду.

В добрый путь!

С уважением,
исполняющий обязанности начальника Управления
Судебного департамента в Брянской области
С.М. МАСЛОВ

К 100-летию образования БРЯНСКОГО ГУБЕРНСКОГО СУДА

Брянский губернский суд был образован 27 января 1923 года в результате слияния Губернского революционного трибунала и Губернского советского народного суда. Располагался по ул. Ленинской, 85 (бывшей Комаревской), ныне — Фокина.



СТРУКТУРА

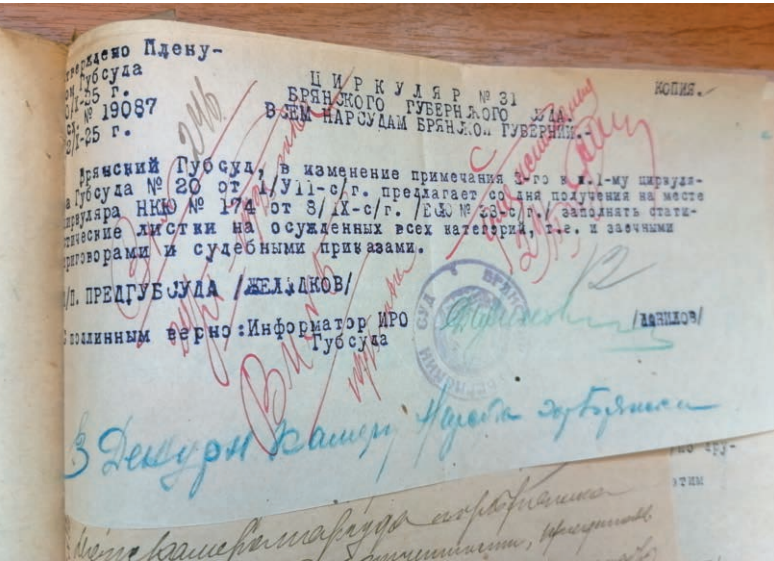
Согласно введенному в действие с 1 января 1923 года Положению о судеустройстве РСФСР, принятому Всероссийским центральным исполнительным комитетом, народные суды и ревтрибуналы сливались в единую судебную систему, нижним звеном которой становился народный суд, следующим — губернский, высшим — Верховный суд и его коллегии.

Губернский суд действовал в составе Президиума, особых сессий и кассационного отдела

по уголовным и гражданским делам. Губернский суд являлся органом судебного управления в отношении народных судов губернии, кассационной инстанцией для дел, которые они рассматривали, а также первой инстанцией по наиболее важным уголовным и гражданским делам.

Губернский суд состоял из председателя, двух его заместителей, постоянных членов суда и народных заседателей.

К выбору председателя и его заместителей требования предъявлялись строже, чем к на-



родным судьям: они должны были иметь не менее трех лет стажа практической судебной работы в должности народного судьи или члена Ревтрибунала. Членами Губсуда могли быть только лица, работавшие не менее двух лет в тех же должностях.

В составе Губсуда имелось два отдела — уголовный и гражданский, которые, в свою очередь, делились на отделения судебные и кассационные, по уголовным и гражданским делам. Судебные отделения возглавлялись заместителями председателя, кассационные — членами Губсуда по назначению.

Положение о судоустройстве РСФСР 1922 г. в составе губернского суда предусматривало также Пленум, который состоял из всех имеющих членов суда при обязательном участии Губпрокурора или его помощника, и выполнял две функции — решение вопросов, связанных с судебным управлением, и предварительное решение вопросов, связанных с неясностью и неполнотой действующих законов в связи с конкретным делом.

Брянский Губсуд контролировал деятельность народных судов как самого города, так и Бежицкого, Жиздринского, Карачевского, Трубчевского, Севского и Почепского уездов. В г. Брянске было три участка народного суда, Бежицком уезде — 8, Жиздринском — 2, Карачевском — 3, Трубчевском — 2, Севском — 4, Почепском — 3 участка народного суда.

КАДРЫ

Первым председателем Брянского губернского суда стал Валентин Владимирович Кефалиди 1872 года рождения, грек по национальности. Член РСДРП (б), с августа 1918 по апрель

1919 г. — сотрудник НКВД РСФСР, председателем Брянского Губсуда работал до 25 февраля 1925 г., в 1925–1926 гг. был председателем Астраханского Губсуда, в 1926–1928 гг. — председателем Орловского губсуда.

Кефалиди заменил в Брянском губернском суде почти две трети работников.

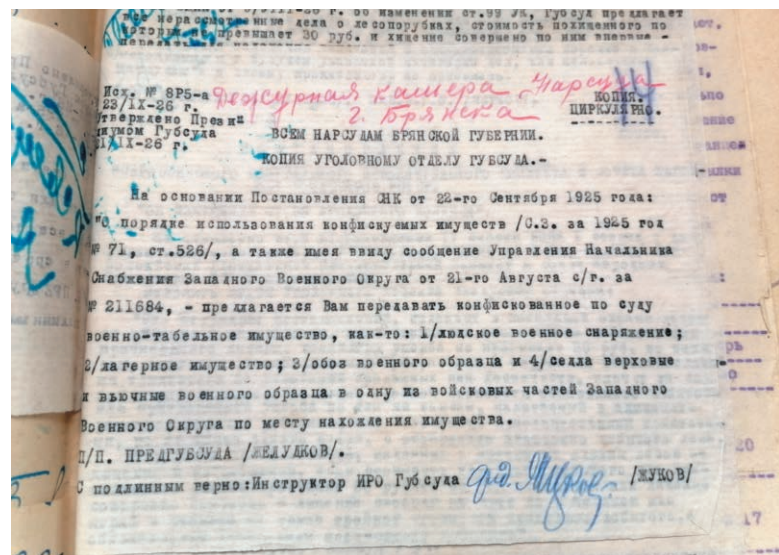
ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ:

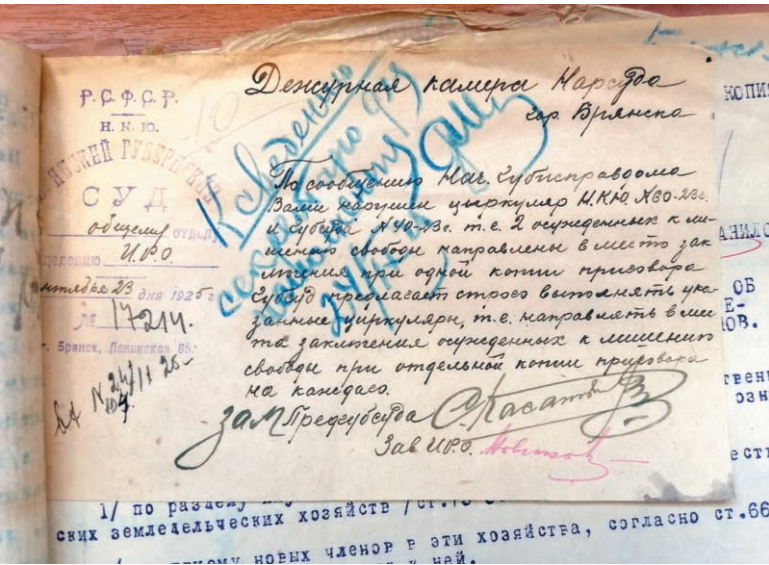
Для установления пригодности того или иного лица к занятию должностей в Губсуде, помимо рассматривания анкет проводились личные опросы каждого сотрудника, собирались сведения с мест их прежней службы, список этих кандидатов был объявлен в местной печати, и Губсуд обратился с призывом к трудящимся заявить о причинах, могущих препятствовать назначению на ту или иную должность объявленных в списке.

В 1927 году в Брянском губсуде работали 22 «ответственных работника», из них 12 рабочих, 5 служащих. 16 человек из этого общего числа были коммунистами. Из 76 народных судей Брянского края в тот год было 38 рабочих, 20 крестьян, 17 служащих и один интеллигент. 61 судья состоял в партии большевиков; 6 судей — женского пола. Что касается народных заседателей Брянской губернии, то в 1927 году 59,3% из них были крестьянами (в том числе бедняков 51,3%), 17,9% — рабочими, 15,5% — служащими, 3,9% — красноармейцами, 1,4% — ремесленниками и кустарями. Женщины составляли 15,6% от общего числа заседателей, домохозяйки, в частности, — 2%.

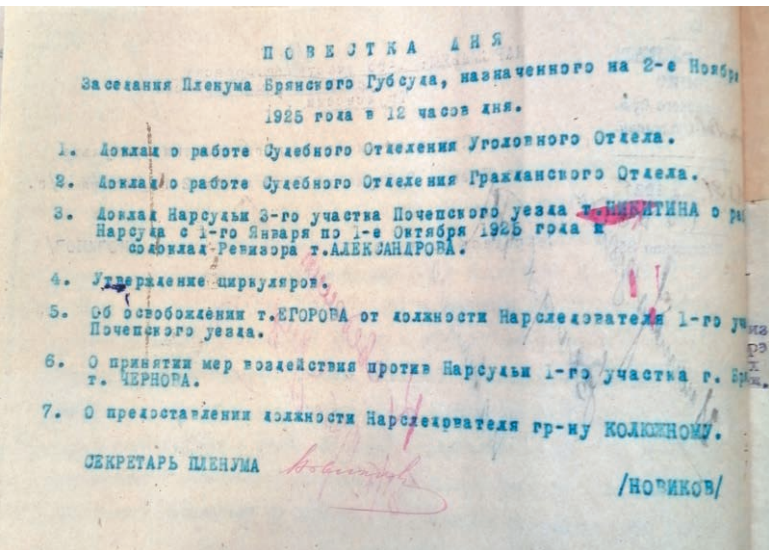
ДЕЛА

Вышестоящими органами и партийными организациями нередко указывалось на рассмотрение судами в первую очередь дел, имевших





политическое и общественное значение. Так, наряду с уголовными делами о кражах, поджогах, убийствах, в 1923–1925 гг. от судей требовалось в кратчайшие сроки рассматривать дела по борьбе с самогонварением, лесными рубками, дезертирством, неуплатами сельскохозяйственного налога. С марта по июнь 1923 г. проводи-



лась кампания по борьбе с бандитизмом, в ходе которой только Брянским губернским судом было рассмотрено 19 дел, осуждено 64 человека, 15 из которых приговорены к расстрелу.

Согласно сохранившейся статистике судами Брянской губернии в 1924–1925 гг. было осуждено 13011 человек, из них 6316 — осужденных по государственным преступлениям. Большинство преступников были крестьянами — 10075 осужденных из общего числа.

В архивном фонде Государственного архива Брянской области сохранились дела Брянского Губернского суда за 1922–1928 гг.:

Дело по обвинению Антонины Кантарыной в оскорблении милиционера Назарова. 27 сентября 1922 года в продовольственный магазин для наблюдения за порядком были направлены милиционеры Бежицкого первого участка Назаров, Новиков и Гагарин. Там по неизвестной причине с женщиной случился обморок. Милиционер Назаров принял меры по оказанию помощи, а ее дочь Антонина Кантарына, не имея на того никакого повода, оскорбила товарища Назарова, назвав мерзавцем. Обвиняемая в суд явилась, виновной себя не признала, заявив, что не знала, кого обозвала. В результате вина ее была доказана. За оскорбление лица при исполнении она была приговорена к денежному штрафу в размере 10 руб., а за несостоятельностью взята под арест на два дня.

Дело по обвинению Василия Балалаева в краже заводских ремней и самогонварении. 5 августа 1922 года в квартире гражданина Василия Павловича Балалаева, проживающего по адресу: Новый Базар, барак 242, кв. 3, милиционерами Бежицкого первого участка Курановым и Шаратовым был произведен обыск по заявлению Федора Лопушина. При обыске были обнаружены 4 заводских приводных ремня, изъяты и вылиты одно ведро браги. Обвиняемый виновным себя не признал, заявив, что ремни купил, а брагу сварил для угощения молодых. Благодаря свидетельским показаниям вина его была доказана. Суд постановил сделать строгий выговор Василию Балалаеву, а ремни возвратит заводуправлению.

В 1929 году на основании Постановления Президиума Всероссийского центрального исполнительного комитета об образовании на территории РСФСР административно-территориальных объединений краевого и областного значения от 14 января 1929 года Брянская губерния была упразднена, а ее территория вошла в состав Западной области. Брянский Губернский суд был ликвидирован, находившиеся на территории губернии народные суды перешли в подчинение Западного областного суда.

По материалам Государственного архива Брянской области и издания «Судебная система Брянской области: страницы истории и современность» проф. Ю.П. Соловьева и Г.Н. Кубекиной.

Ведущий специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Брянской области, пресс-секретарь УСД в Брянской области

Е.М. БЕЛЬЧЕНКО

25 лет со дня образования СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Текущий год ознаменован важным событием в истории развития судебной системы Российской Федерации — в январе исполнилось 25 лет со дня образования Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Сегодня, оглядываясь на проделанную Судебным департаментом колоссальную работу, можно с уверенностью сказать, что решение о его образовании было единственно верным, выбранная модель структуры высокоэффективна, а возложенные на Судебный департамент задачи по становлению в Российской Федерации самостоятельной и независимой судебной власти успешно выполнены.

Процесс создания Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации был сложным, длительным и пришелся на период глобальных социально-экономических преобразований, проходивших в стране в 90-е годы XX столетия. В сложившихся условиях важнейшее значение приобрела задача укрепления судебной власти, поскольку было очевидно, что российская государственность не сможет состояться без сильной и независимой судебной власти.

В 1991 году состоялся значимый для всей судебной системы нашего государства I Всероссийский съезд судей, на котором были утверждены принципы независимости судебной власти и создания системы гарантий независимости судей.

В марте 1992 года в Президиуме Совета судей Российской Федерации в процессе работы над законопроектом «О статусе судей в Российской Федерации»



впервые возникла идея образования принципиально нового механизма организационного обеспечения судебной деятельности.

II Всероссийский съезд судей согласился с идеей создания Судебного департамента, однако из-за возникших разногласий среди участников Съезда по вопросу его подведомственности должного развития данная идея не получила.

С вступлением в силу Конституции Российской Федерации, принятой на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года, были созданы реальные предпосылки для финансово-экономической независимости судебной системы: провозглашен принцип разделения властей и закреплены гарантии финансовой достаточности функционирования судебной системы.

Вместе с тем данные положения во многом носили декларативный характер. На практике в указанный период российская судебная система продолжала переживать глубокий кризис и находилась в зависимом положении от исполнительной власти, так как организационным руководством и обеспечением деятельности судов занималось Министерство юстиции Российской Федерации. Поскольку это было не единственным и далеко не ключевым направлением деятельности Минюста, суды финансировались по остаточному принципу. В конечном итоге это привело к тому, что судебная система оказалась на грани развала: суды располагались в ветхих, зачастую полуподвальных помещениях, не было элементарных канцелярских принадлежностей, необходимых для работы, в кабинетах работали по несколько судей, не хватало залов для проведения судебных заседаний, судьи массово подавали заявления на увольнение.

На III (внеочередном) Всероссийском съезде судей, состоявшемся 24–25 марта 1994 года, было признано необходимым создание Судебного департамента, которому должны быть переданы функции ресурсного, материального и кадрового обеспечения судов. Подчеркивалось, что формирование и деятельность Судебного департамента должны проходить при участии и контроле со стороны органов судейского сообщества. Также был рассмотрен вопрос о важности законодательного закрепления порядка финансирования судов, обеспечивающего возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с законом.

Вместе с тем данные решения Съезда остались нереализованными. В сложившихся усло-

виях, когда на протяжении длительного периода времени суды не получали полностью бюджетные ассигнования, которые предназначались им в соответствии с законом, многие суды остановили свою деятельность и прекратили назначение и рассмотрение судебных дел. Возникла реальная угроза фактического прекращения дальнейшего осуществления правосудия в стране и нарушения конституционных прав граждан на судебную защиту.

В этой связи в декабре 1996 года был созван IV (чрезвычайный) Всероссийский съезд судей. О критическом положении дел в судах этого периода можно судить из текста принятого Съездом постановления: *«...суды России лишены возможности осуществлять правосудие, поскольку нет средств на судебные повестки, конверты, необходимые для извещения и вызова в судебные заседания участников процесса, оплаты труда присяжных и народных заседателей, расходов по явке в суд свидетелей и потерпевших, почтовых и командировочных расходов. Судам не выделяются средства на оплату коммунальных услуг, услуг связи, по аренде и охране зданий судов».*

Председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Михайлович Лебедев в своем выступлении на Съезде подчеркнул: *«...сегодня не только судебная реформа приостанавливает свои темпы, но и даже приостанавливается деятельность судов. Главная причина в неудовлетворительном финансировании судов. Необходимо в быстрые сроки создать Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации».*

Усилия судейского сообщества дали положительные результаты. В кратчайшие сроки был принят Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», в статье 31 которого определены задачи Судебного департамента и установлено его место в судебной системе — при Верховном Суде Россий-

«Необходимо в быстрые сроки создать Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации».

Из выступления Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева на IV Всероссийском съезде судей

ской Федерации, что означало полное отделение судебной власти от исполнительной путем передачи Судебному департаменту от Минюста России функций по организационному, ресурсному и кадровому обеспечению судов общей юрисдикции.

Сложный процесс создания новой системы организационного обеспечения деятельности судов и органов судейского сообщества, действующей на принципиально отличной от прежней основе, завершился принятием Федерального закона от 8 января 1998 года № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации».

С первых дней своего существования Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации эффективно выполнял возложенные на него задачи, целенаправленно, системно, масштабно и качественно разрешая копившиеся годами в судебной системе страны проблемы.

Работа Судебного департамента ведется комплексно по всем вопросам, направленным на обеспечение деятельности судебной системы, укрепление самостоятельности судов и независимости судей, при неукоснительном соблюдении принципа невмешательства в осуществление правосудия. Деятельность Судебного департамента при этом многогранна и включает в себя большой круг направлений, каждое из которых постоянно расширяется.

Оценить масштаб деятельности Судебного департамента можно по тому факту, что за время его работы финансирование судов общей юрисдикции многократно выросло. «Например, в 1998 году на систему судов общей юрисдикции ежегодно выделялся бюджет в размере 3 миллиардов рублей. Сейчас эта цифра выросла более чем в 100 раз», — рассказал Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Александр Владимирович Гусев на Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Судебного департамента.

Судебным департаментом проведена колоссальная работа по реализации федеральных целевых программ «Развитие судебной системы России» (на 2002–2006 годы, на 2007–2012 годы, на 2013–2024 годы), в том числе в части размещения федеральных судов в зданиях, отвечающих современным требованиям осуществления правосудия, что является важнейшим фактором обеспечения доступа к правосудию и создания необходимых условий для его осуществления.



«Например, в 1998 году на систему судов общей юрисдикции ежегодно выделялся бюджет в размере 3 миллиардов рублей. Сейчас эта цифра выросла более чем в 100 раз»,

— рассказал Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Александр Владимирович Гусев на Международной научно-практической конференции, посвященной 25-летию Судебного департамента.

дию и создания необходимых условий для его осуществления. За время действия федеральных целевых программ введено в эксплуатацию строительством, реконструкцией и приобретено более 570 зданий судов. В рамках ведомственных программ по комплексному капитальному ремонту введено в эксплуатацию комплексным капитальным ремонтом более 830 зданий (помещений) судов общей площадью свыше 1153 тыс. кв.м. Значительно повышена материальная база судебной системы. В

кратчайшие сроки созданы надлежащие условия для начала деятельности образованных в 2019 году структурно самостоятельных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции. Проведены необходимые мероприятия в связи с восстановлением суда присяжных и мировой юстиции.

Судебным департаментом проводится материальное и социальное обеспечение судей, работников аппаратов судов и системы Судебного департамента. Ведется работа по организационно-правовому и финансовому обеспечению мировых судей. Материально-техническими ресурсами обеспечивается деятельность органов судейского сообщества.

Сделан значительный шаг вперед в процессе цифровизации правосудия, оснащения техническими новшествами всех структур судебной системы и внедрения новых возможностей для участников процесса. Создана и успешно функционирует Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие», которая повысила доступность судебной системы для граждан и автоматизировала многие процессы судопроизводства. Ведется активная работа по налаживанию межведомственного электронного взаимодействия.

Одним из важных вопросов в деятельности Судебного департамента является обеспечение реализации принципа гласности правосудия, информационного освещения деятельности судов и органов судейского сообщества, в том числе путем взаимодействия со средствами массовой информации и гражданским обществом.

За время действия федеральных целевых программ введено в эксплуатацию строительством, реконструкцией и приобретено более 570 зданий судов. В рамках ведомственных программ по комплексному капитальному ремонту введено в эксплуатацию комплексным капитальным ремонтом более 830 зданий (помещений) судов общей площадью свыше 1153 тыс. кв.м.

Сделан значительный шаг вперед в процессе цифровизации правосудия, оснащения техническими новшествами всех структур судебной системы и внедрения новых возможностей для участников процесса.

Успешно осуществляются мероприятия по повышению профессионального уровня и квалификации судей, работников аппаратов судов и управлений Судебного департамента.

За 25 лет своей деятельности Судебный департамент прошел сложный путь, достиг значимых результатов и заложил прочный фундамент для дальнейшего успешного развития судебной системы России. Результативность деятельности Судебного департамента обеспечивается последовательной работой Генерального директора Александра Владимировича Гусева и высоким уровнем компетентности преданного своему делу коллектива Судебного департамента.

Современный этап развития судебной системы ставит перед Судебным департаментом новые задачи и определяет новые ориентиры, на эффективное достижение и реализацию которых направлена деятельность Судебного департамента сегодня. Это и продолжение работы по улучшению условий размещения судов, поскольку проблема нехватки помещений остается актуальной, и оптимизация судебной нагрузки с законодательным закреплением научно обоснованных норм нагрузки судей судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и работников аппаратов этих судов, и дальнейшая цифровизация судопроизводства, в том числе развитие ГАС «Правосудие» с целью реализации суперсервиса «Правосудие онлайн», и налаживание межведомственного электронного взаимодействия, и ряд других задач и направлений.

Согласно отчету Европейской комиссии по эффективности правосудия от 2020 года российская судебная система является наиболее оперативной и технологически развитой. В этом, бесспорно, огромная заслуга Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и входящих в его систему управлений в субъектах Российской Федерации, в том числе Управления Судебного департамента в Брянской области.

Руководитель секретариата председателя
Арбитражного суда Брянской области,
пресс-секретарь Арбитражного суда Брянской области
Ю.В. САКАЛО

АРБИТРАЖНЫЙ СУД БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ:

ретроспектива и современность

Арбитражный суд Брянской области был создан на базе кадрового и материального потенциала Государственного арбитража Брянской области и как суд начал работу в июле 1992 года на основании и в соответствии с впервые принятым в 1991 году Законом РСФСР «Об арбитражном суде».

Совершенствование законодательства, закрепление системы арбитражных судов Конституцией Российской Федерации 1993 года, принятие в 1995 году Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», объединение Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в 2014 году — все эти изменения стали вехами в развитии Арбитражного суда Брянской области в частности, и судов арбитражной системы в целом.

Вместе с тем у Арбитражного суда Брянской области был и свой, индивидуальный путь развития, который всегда является видением и заслугой председателя суда и обусловлен теми приоритетами, тем профессионализмом, которые вносит в работу коллектива его руководитель. Поэтому, хотя такая демаркация и является весьма условной, в становлении Арбитражного суда Брянской области можно выделить четыре основных периода, которые совпадают со

сроками полномочий председателей суда.



*Полипонцев
Владимир Иванович*

1992–1995 гг. Первым руководителем вновь образованного Арбитражного суда Брянской области (который в те годы именовался Брянский областной арбитражный суд) был назначен профессионал высокого класса, Заслуженный юрист Российской Федерации Владимир Иванович Полипонцев.

Вначале суд функционировал в составе 12 судей и 12 специалистов, занимая отдельные помещения в здании по адресу: г. Брянск, бульвар Гагарина, д. 25. В 1995 году суду было выделено дополнительно два кабинета на 2 этаже по адресу: г. Брянск, пер. Трудовой, д. 6, а к концу года сюда «переехал» весь суд, размещаясь на двух, а после на трех этажах здания.

Судом рассматривалось от 1762 до 3243 дел в год (в том числе гражданских — от 1501

до 3143 дел, административных — от 100 до 322 дел). Средняя нагрузка на судью составляла в этот период 227 дел в год, 22 дела в месяц.

В 1995 году второй этап судебной реформы ознаменовался созданием системы кассационных судов, осуществляющих свои полномочия в пределах одного из десяти судебных округов.

Местом постоянного пребывания Федерального арбитражного суда Центрального округа, в юрисдикцию которого вошел Арбитражный суд Брянской области, стал город Брянск. Вместе с Владимиром Ивановичем Полипонцевым, назначенным председателем Федерального арбитражного суда Центрального округа, в кассационную инстанцию перешли около половины судей и гражданских служащих арбитражного суда.



*Списивых
Виталий Григорьевич*

1995–2005 гг. Руководство судом осуществлял Виталий Гри-



Коллектив Арбитражного суда Брянской области, 1995 год

горьевич Списивых — судья высшего квалификационного класса, Заслуженный юрист Российской Федерации.

В этот период значительным преобразованием подверглось внутреннее устройство суда. Первичной организационной структурной единицей стали судебные составы, объединяемые в судебные коллегии. Важнейшие вопросы деятельности арбитражного суда, в том числе и обеспечение единства судебного-арбитражной практики, были отнесены к компетенции Президиума.

Значительно увеличилась численность судей и работников аппарата суда. Достаточно сказать, что если в 1995 году в суде работали 21 судья и 21 работник аппарата, то в 2005 году штатная численность судей составила 37 человек, численность работников аппарата — 78 человек.

Существенно возросло и количество дел, поступающих в суд. В 1995 году судом было рассмотрено 2334 дела, в 2000 году

их количество выросло до 7690 дел, а в 2005 году эта цифра составила 15568 дел.

В начале 1995 года Арбитражный суд Брянской области занимал 3 этажа в здании по адресу: г. Брянск, пер. Трудовой, д. 6. Спустя несколько лет в ведение суда было передано все 9-этажное здание, произведен ремонт, выделены помещения под медпункт, комнату отдыха, столовую и спортзал для сотрудников суда.

Этот период был ознаменован созданием судов апелляционной инстанции, что фактически завершило формирование системы арбитражных судов в Российской Федерации. Председателем Двадцатого арбитражного апелляционного суда, в юрисдикцию которого входит Арбитражный суд Брянской области, в 2005 году был назначен Виталий Григорьевич Списивых.

2006–2018 гг. Суд возглавил Виктор Иванович Чуйко, судья Федерального арбитражного су-



Чуйко Виктор Иванович

да Центрального округа, кандидат юридических наук.

В суде была проведена большая работа по обновлению коллектива. Пополнение судейского корпуса произошло, в основном, за счет молодежи, прошедшей серьезную практическую школу в качестве помощников судей и других специалистов. Так, в 2007–2016 годах судьями Арбитражного суда Брянской области были назначены 15 человек, ранее работавших помощниками судей.

Этот период отмечен ростом рассматриваемых в суде дел, возрастающей их сложностью.

Принципиально изменился и характер споров, что потребовало от судей познаний в различных отраслях права, пристального внимания ко всем изменениям в законодательстве.

В 2006 году было рассмотрено 9562 дела, к 2016 году количество рассмотренных дел выросло до 17451.

Постулат об «открытости и прозрачности» правосудия, как и принцип транспарентности, приобретают свое практическое воплощение в создании официального сайта Арбитражного суда Брянской области, активном взаимодействии пресс-службы суда с редакциями средств массовой информации.

В рейтинге информационной открытости официальных сайтов арбитражных судов Российской Федерации, проводимой организацией экспертного мониторинга интернет-сайтов ИНФОМЕТР в 2016 году, сайт Арбитражного суда Брянской области занял 9 место из 83 сайтов арбитражных судов субъектов РФ. В рейтинге арбитражных судов по версии журнала «Арбитражная практика для юристов» наш суд в 2016 году занял 11 место из 116 возможных.

Становится более активной и внесудебная жизнь: силами коллектива суда проводятся концерты ко Дню защитника Отечества, Международному женскому дню — 8 Марта, Дню Победы. Становятся популярными конкурсы и выставки творческих работ сотрудников суда и членов их семей, посетители суда также привлекаются к голосованию на приз зрительских симпатий. Эти мероприятия улучшают микроклимат в коллективе, способствуют его сплочению, а для внешней аудитории — формируют благоприятный имидж суда.

В 2007 году была проведена первая в истории суда внутренняя Спартакиада. С тех пор ежегодно проводятся весенние и летние спортивные мероприятия суда. В 2012 году Арбитражный суд Брянской области принял участие в Спартакиаде ЦФО, проводимой в г. Белгород. Наконец, с 2017 года Арбитражный суд Брянской области стал полноправным участником (и призером) спортивных мероприятий, проводимых среди работников судебной системы региона.

С уходом в почетную отставку Виктора Ивановича Чуйко начался четвертый период в жизни суда.



Егоров Евгений Иванович

2018 год — настоящее время. Председателем Арбитражного суда Брянской области стал Евгений Иванович Егоров, ранее занимавший должность председателя судебного состава Арбитражного суда Центрального округа.

В 2018 году Арбитражным судом Брянской области было рассмотрено 18003 дел и заявлений, в 2022 году — 29960 дел и заявлений.

В 2019 году была начата работа в Государственном архиве Брянской области по поиску документов, восходящих к эпохе работы Государственного арбитража при Брянском Облисполкоме, которая необходима для создания полноценной экспозиции в музее суда.

По-прежнему во внесудебной деятельности суда важное место занимают спортивные и культурные мероприятия, продолжается активное сотрудничество со средствами массовой информации.

В 2020 году основным корректором планов суда стала пандемия COVID-19, вместе с тем она одновременно выступила катализатором и внеплановых мероприятий. Так, Арбитражный суд Брянской области с 8 мая 2020 года подключился к сервису «Онлайн-заседание» в информационной системе «Картотека арбитражных дел». Несколько позднее была реализована техническая возможность ознакомления с аудиопотоками судебных заседаний и другими документами по судебным делам в дистанционном формате.

Сотрудники суда, находясь на самоизоляции, вместе со своими семьями приняли участие во Всероссийском флешмобе «Окна Победы», а в период ослабления ограничений сняли видеоролик «Стихи Победы», приуроченный к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и Параду Победы.

В 2021 году к 80-летию начала Великой Отечественной войны дети сотрудников Арбитражного суда Брянской области совместно с родителями сняли видеоролики, в которых читали стихи о мире, войне и Победе. Данные видеоролики вошли в фильм «Навеки в памяти», размещенный на официальном сайте суда.

С началом 2022 года для участников судебных процессов были открыты двери нового здания суда, в котором функционируют тридцать залов судебных заседаний, включая зал для маломобильных групп населения и зал для рассмотрения дел с грифом «Секретно». В зале для



Судьи Арбитражного суда Брянской области, 2023 год

пресс-конференций открыта музейная экспозиция.

Именно новое здание суда отведено под так называемую общественную зону, в другом корпусе суда располагаются служебные кабинеты судей и государственных гражданских служащих.

В 2022 году Арбитражный суд Брянской области совместно с Арбитражным судом Центрального округа организовал проведение заседания Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Центрального округа, провел ряд мероприятий, приуроченных к 30-летию со дня образования суда, издал книгу «Арбитражный суд Брянской области: история суда, написанная несколькими поколениями». На протяжении всего года судом были организованы

тематические конкурсы со школьниками и студентами, посвященные X Всероссийскому съезду судей. Наконец, в декабре 2022 года делегаты судейского сообщества региона приняли непосредственное участие в работе Съезда в городе Москве.

* * *

В 2023 году Арбитражный суд Брянской области начал отчет четвертого десятилетия со дня своего основания.

То, что когда-то казалось мечтой, — видео-конференц-связь, судебные заседания в формате онлайн, стало явью. Информационные табло пришли на смену традиционным стендам в вестибюле суда, нормативная база перекочевала со страниц бумажных кодексов и сборников законодательства в компьютерные

справочные системы, благодаря мессенджерам мы получили возможность общаться с коллегами из любых регионов нашей страны, получая профессиональный совет и поддержку. Изменился ли облик современного суда? Несомненно. Но многое осталось неизменным — все мы храним верность букве и духу Закона, следуем добрым традициям, смотрим на мир глазами коллег, уже покинувших наши ряды.

Коллектив суда — не просто арифметическая сумма индивидуальных усилий, но сложный организм, в котором все взаимосвязано, и именно поэтому мы радеем за наши кадры, бережем их, возвращаем новые, так как именно в людях видим единственный путь сохранения и усовершенствования всех достижений минувших лет.

Начальник управления
мировой юстиции Брянской области

В.И. СНЫТКО

ИНСТИТУТУ МИРОВЫХ СУДЕЙ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

23 года

В Брянской области уже 23 года осуществляет свою деятельность мировая юстиция.

В соответствии с действующим законодательством мировые судьи относятся к судьям общей юрисдикции, а также являются судьями субъектов Российской Федерации.

Во главе судебной системы стоит Верховный Суд Российской Федерации, следующие ступени образуют кассационные, апелляционные суды, верховные суды республик, краевые и областные суды. Затем в этой системе стоят районные и городские суды в субъектах Российской Федерации. А уже наиболее приближенную ступень данной системы к населению составляют мировые судьи.

Основу возрождения института мировых судей в современной России положила Концепция судебной реформы 1991 года.

Позже данный институт судебной власти нашел свое отражение и закрепление в законодательных и нормативных актах о судебной системе.

Основополагающим законом, регламентирующим деятельность мировых судей, является Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации». Он был принят в 1998 году.

После этого в субъектах Российской Федерации началась работа по развертыванию данного института в рамках действующей судебной системы.

В нашей области после выхода Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» по инициативе Брянского областного суда была создана рабочая группа из представителей судейского сообщества и органов власти Брянской области.

Эта группа начала работу по созданию Закона Брянской области «О мировых судьях Брянской области» и занялась подготовкой необходимых условий для начала работы мировых судей.

4 ноября 1999 года был принят Закон Брянской области «О мировых судьях Брянской обла-



сти», а 13 марта 2000 года подписан Закон Брянской области «О создании должностей мировых судей и судебных участков в Брянской области», определивший границы и состав судебных участков, после чего началось формирование корпуса мировых судей и их аппаратов.

В августе 2000 года мировые судьи Брянской области принесли присягу и приступили к отправлению правосудия.

На деятельность мировой юстиции возлагались большие надежды в деле усиления эффективности судебной защиты граждан, поскольку мировые судьи должны были обеспечить доступность судебной власти. И сегодня можно смело заявить, что сделать это они смогли посредством разгрузки районных судов, так как рассматривают большую часть гражданских, уголовных и административных дел, разрешение которых ранее входило в компетенцию федеральных районных судов.

В соответствии с данными судебной статистики мировой юстицией Брянской области в 2022 году рассмотрено 80,06% дел, разрешаемых всеми судами общей юрисдикции.

В 2000 году, в самом начале работы мировых судей, средняя нагрузка на мировых судей составляла 38,1 дела на судью в месяц, а по итогам 2022 года данный показатель составил 299,84 дела на судью в месяц. То есть с начала деятель-



Мировые судьи Брянской области, 2000 год

ности мировых судей нагрузка на них возросла более чем в 7,8 раза, при этом только за прошедший год рост нагрузки составил 26,46%.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.1999 № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» в Брянской области первоначально действовало 65 участков мировых судей.

В 2006 и 2010 годах число мировых судей и количество судебных участков федеральными законами было увеличено на 8 и на 3 единицы соответственно (суммарно 11 единиц), и в настоящее время в Брянской области действует 76 участков мировых судей.

Основным помощником мирового судьи является квалифицированный работоспособный аппарат.

Аппарат мирового судьи в нашей области изначально состоял из секретаря судебного

участка и секретаря судебного заседания. В целях доукомплектования аппарата мировых судей постепенно в 2003–2008 годах были введены должности помощников мировых судей.

В аппарат мирового судебного участка сегодня входят помощник мирового судьи, секретарь судебного заседания, секретарь судебного участка, а в районах с большим количеством судебных участков еще и иные специалисты, ответственные за организацию и ведение судебного делопроизводства, архива, специалисты по информационным ресурсам.

Все прошедшие годы совершенствовалась и материально-техническая база мировой юстиции в нашей области.

Функции по организационному и материально-техническому обеспечению деятельности мировых судей в нашем регионе возложены на управление мировой юстиции Брянской области.

В соответствии с Законом Брянской области от 4 ноября 1999 года № 62-З «О мировых судьях Брянской области» управление мировой юстиции осуществляет оперативное управление, координацию работы аппаратов мировых судей, организацию всех видов информационного, материально-технического, кадрового и финансового обеспечения судебных участков.

Финансирование расходов на заработную плату и социальные выплаты работникам аппарата мирового судьи, а также материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей, строительство, ремонт зданий и помещений судебных участков сегодня осуществляется управлением мировой юстиции Брянской области в размерах, предусмотренных Законом Брянской области об областном бюджете на соответствующий финансовый год.

Порядок деятельности управления определен Положением об управлении мировой юстиции Брянской области, утвержденным Указом Губернатора Брянской области от 29 января 2013 года № 75.

Управление мировой юстиции осуществляет оперативное управление, координацию работы аппаратов мировых судей, организацию всех видов информационного, материально-технического, кадрового и финансового обеспечения судебных участков.

Если в начале своей работы в 2000 году большинство мировых судебных участков были размещены на площадях районных (городских) судов, то по итогам 2022 года уже 72 из 76 участков обеспечены собственными отдельными зданиями и помещениями.

Особое развитие материальной базы мировая юстиция получила с 2017 года, когда благодаря инициативе председателя Брянского областного суда и при поддержке Губернатора области было принято решение о выделении из областного бюджета дополнительных средств на обеспечение мировой юстиции Брянской области.

Это позволило с 2017 года активизировать деятельность по подбору новых помещений для мировых судей с производством всех необходимых ремонтных и иных работ для адап-

тации их к условиям, необходимым для отправления правосудия, а также возобновить проведение ремонтов имеющихся зданий для приведения их в надлежащее состояние.

Так, за последние 6 лет в 17 районах области мировые судьи переведены в новые здания, а имеющиеся — отремонтированы и приведены в надлежащее состояние. При вводе в эксплуатацию объектов после проведения ремонтных работ организовано оснащение их необходимой мебелью, компьютерами и оргтехникой, металлодетекторами и системами видеонаблюдения.

Мировые судьи по итогам 2022 года занимают площади 10746,4 кв.м, а средний показатель площади, занимаемой одним судебным участком, — 141,4 кв.м.

Кроме того, в последние годы значительно вырос уровень оснащения зданий и помещений, занимаемых мировыми судебными участками, необходимыми средствами и системами безопасности, а также материально-техническими ресурсами. В мировых судебных участках используются комплексы видео- и аудиопотоколирования судебных заседаний, все участки обеспечены цифровыми диктофонами.

В последние годы с помощью созданной крипто-защищенной сети ГАС «Правосудие» и с использованием соответствующего сервиса в ПИ «Амирс» организовано взаимодействие мировых судей с органами ФССП, Роскадастра по обмену документами в электронном виде. Проведено успешное опытное тестирование сервиса, который позволит подавать документы к мировым судьям в электронном виде через «Электронное правосудие».

Подводя итоги 23-летней деятельности мировых судей, можно с уверенностью сказать, что мировая юстиция в Брянской области активно развивается. Она оправдала свое назначение, разгрузив федеральные суды и став судебной инстанцией, наиболее близкой к населению.

Подводя итоги 23-летней деятельности мировых судей, можно с уверенностью сказать, что мировая юстиция в Брянской области активно развивается. Она оправдала свое назначение, разгрузив федеральные суды и став судебной инстанцией, наиболее близкой к населению.

КЛЕТНЯНСКОМУ РАЙОННОМУ СУДУ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

105 лет

**15 апреля 2023 года
Клетнянскому районному
суду Брянской области
исполнилось 105 лет.**

Первые упоминания о суде и судьях относятся к послереволюционному периоду. В то время на территории Клетнянского района существовали 3 волости: Акуличская, Лутенская, Людинковская (Клетнянская). 15 апреля 1918 года состоялось пленарное заседание Акуличского волостного Совета, одним из пунктов программы которого были выборы двух судей народного суда. Большинство голосов народными судьями были избраны Михаил Стефанович Чушев и Фрол Андреевич Политыкин. Таким образом, 15 апреля 1918 года принято считать днем образования Клетнянского районного суда, поскольку в 1929 году в результате объединения Акуличской, Людинковской и Лутенской волостей был образован Клетнянский район.

Официальной информации о деятельности народных судей до начала 40-х годов XX столетия сохранилось немного. Так, известно, что 26 мая 1918 года были избраны заседатели по народному суду. На Съезде Акуличской волости, состоявшемся 29 марта 1919 года, Фролу Андреевичу Политыкину за исполнение обязанностей



Коллектив суда. Май 2022 г.

волостного судьи определили оплату в 125 рублей. Сохранились упоминания о деятельности судьи Ларионова. На заседании инициативных работников Людинковской организации, состоявшемся 25 сентября 1922 года, постановили освободить Ларионова с занимаемой должности народного су-

дья ввиду установления пристрастного рассмотрения судебных дел и несоответствия его взглядов, как религиозных, так и политических. В местной газете за 1937 год имеется упоминание о судье Отто, который характеризовался в ней как судья, затягивающий рассмотрение дел.



*Дорошков
Владимир Васильевич*



*Бондаренко
Владимир Ильич*



*Звонкова
Мария Тимофеевна*

После освобождения 17 сентября 1943 года Брянщины от немецко-фашистских захватчиков народным судьей в Клетнянском районном суде в 1944 году стал Федор Илларионович Титов (до 1960 года). В довоенный период Федор Илларионович являлся председателем Клетнянского горсовета, а с августа 1941 года до дня освобождения Клетнянского района состоял в партизанском отряде 3-й Клетнянской партизанской бригады.

Основными судебными делами послевоенного периода были дела о воровстве урожая, разбазаривании семенного материала, умышленном забое крупного рогатого скота и самовольном захвате земель.

Согласно решению исполкома Клетнянского районного Совета депутатов трудящихся от 29 ноября 1960 года № 245 «О регистрации кандидатов в народные судьи по выборам народного суда Клетнянского района» суд возглавила Варвара Степановна Гостинская, которая проработала народным судьей в суде до 1980 года.

С 1980 по 1985 год народным судьей в Клетнянском районном суде был Владимир

Васильевич Дорошков, который с 1985 по 1994 год занимал должность судьи Брянского областного суда, а с 1994 по 2013 год — судьи Верховного Суда Российской Федерации. Владимир Васильевич внес весомый вклад в реформирование отечественной судебной системы и разработку многих ключевых законопроектов, имеет звание «Заслуженный юрист Российской Федерации». В настоящее время

Владимир Васильевич — судья Верховного Суда Российской Федерации в почетной отставке, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России, член-корреспондент Российской академии образования, автор более двухсот научных публикаций на тему судебной реформы и судопроизводства.

В 1985 году на должность народного судьи Клетнянского



Здание суда до 1997 года



Кривоноженкова
Валентина Павловна



Прончакова
Светлана Васильевна



Павлова
Людмила Михайловна

районного суда назначен Владимир Ильич Бондаренко, который с 1994 по 2014 год был его председателем.

До 1993 года Клетнянский районный суд был односоставный. С переходом в июне 1993 года из Рогнединского районного суда Брянской области в Клетнянский районный суд судьи Марии Тимофеевны Звонковой суд стал двухсоставным. Мария Тимофеевна проработала в Клетнянском районном суде более 20 лет, до 17 ноября 2013 года.

В 2000 году Клетнянский районный суд стал трехсоставным. Из органов прокуратуры Российской Федерации в районный суд на должность судьи перешла работать Валентина Павловна Кривоноженкова, которая работает в суде по настоящее время. С 2014 по февраль 2023 года Валентина Павловна временно исполняла полномочия председателя Клетнянского районного суда.

С 2015 по 2020 год судьей Клетнянского районного суда работала Дивеева Светлана Юрьевна.

Указом Президента Российской Федерации от 1 октября 2021 года № 565 судьей Клет-

нянского районного суда назначен Алексей Михайлович Шкалев, который с февраля 2023 года является временно исполняющим полномочия председателя суда.

Сегодня коллектив Клетнянского районного суда составляют 10 человек: судьи Валентина Павловна Кривоноженкова и Алексей Михайлович Шкалев, 2 помощника судьи, 3

секретаря судебного заседания, 2 старших специалиста 1 разряда и секретарь суда.

Многие работники аппарата суда трудятся в суде более 15 лет, что говорит о слаженной работе коллектива и доброй атмосфере: помощник судьи Александр Валерьевич Саулин, секретарь судебного заседания Зоя Васильевна Власенкова, секретарь судеб-



Коллектив районного суда, 2009 год



Современное здание суда

ного заседания Татьяна Валериевна Исавнина.

Рассказывая об истории Клетнянского районного суда, необходимо вспомнить и работников аппарата суда, которые трудились в суде длительное время. Более 40 лет отработала в суде сначала секретарем суда, а затем старшим специалистом 1 разряда Анна Александровна Сычева. С 1974 по 2009 год секретарем судебного заседания работала Людмила Михайловна Павлова. С 1986 по 2013 год секретарем суда, а затем старшим специалистом 1 разряда трудилась Светлана Васильевна Прончакова.

В течение 80 лет (с момента образования до 1997 года) суд находился в здании 1904 года постройки, расположенном по адресу: поселок Клетня, улица Ленина, д. 112, в котором до 1917 года жил священник.

С 1997 года суду был выделен сначала один этаж, а с 2001 года передано полностью двухэтажное здание по улице Ленина, д. 85А, в котором суд располагается до настоящего

времени. Учитывая, что здание суда 1985 года постройки, в 2019–2020 гг. Управлением Судебного департамента в Брянской области был проведен его капитальный ремонт, после которого Клетнянский районный суд полностью соответствует современным требованиям оснащённости судов.

В суде имеется два зала судебных заседаний, оборудованных средствами аудиопроотолирования и видео-конференц-связи, что дает возможность проведения дистанционного судебного разбирательства, автоматического протоколирования и просмотра имеющихся видеоматериалов.

В целях обеспечения информационной открытости в здании установлен информационный киоск, предназначенный для справочного обслуживания участников процесса и посетителей суда в оперативном режиме.

Анализ статистических данных о нагрузке судей Клетнянского районного суда за последние 3 года позволяет сделать вывод об увеличении количества окончанных по первой и апелляционной инстанции уголовных дел (2020 год — 50 дел, 2021 год — 63 дела, 2022 год — 68 дел) и увеличении количества окончанных по первой и апелляционной инстанции гражданских и административных дел (2020 год — 382 дела, 2021 год — 453 дела, 2022 год — 459 дел). По делам об административных правонарушениях, окончанным по первой инстанции и в порядке обжалования, наблюдается снижение количества таких дел (2020 год — 1159 дел, 2021 год — 416 дел, 2022 год — 97 дел).

С момента создания суда и по настоящее время неизменными и главными целями в работе Клетнянского районного суда остаются соблюдение законности, профессиональное и ответственное отношение к работе всего коллектива суда.

Судейское сообщество Брянской области поздравляет коллег со знаменательной датой! Выражаем благодарность и признательность всему коллективу Клетнянского районного суда Брянской области за высокий профессионализм и слаженную работу. Желаем крепкого здоровья, благополучия и неиссякаемой жизненной энергии. Пусть настойчивость, терпение и высокая самоотдача помогают вам в решении нашей общей задачи по обеспечению верховенства закона и защите прав и свобод граждан.

К 100-летию ФОКИНСКОГО РАЙОННОГО СУДА ГОРОДА БРЯНСКА

18 июня 2023 года Фокинский районный суд города Брянска празднует 100-летний юбилей. Такой солидной датой могут похвастаться далеко не все суды не только в Брянской области, но и в России.

Сложный путь пройден Фокинским районным судом г. Брянска с момента его образования. За это время в деятельности суда произошло немало перемен. Каждый из этапов его истории был по-своему труден и интересен, неразрывно связан с историей области, города и района.

Протоколом комиссии Брянского Губернского суда от 18 июня 1923 года окончательно утверждены границы судебных учреждений Брянской губернии и города Брянска. Согласно протоколу Фокинский поселок и Супоневская волость вошли по подсудности в Народный суд 3-го участка города Брянска.

Дата 18 июня 1923 года принята за отправную точку образования Фокинского районного суда г. Брянска по следующим причинам:

1) судебный участок № 3 утвержден как городской суд, а не уездный;

2) территориальные границы участка за 85 лет не претерпели значительных изменений (только Супоневская волость отошла к Брянскому району);

3) отчеты суда в архиве существуют, начиная с 1923 года. Это дает основание предпо-



Здание Фокинского районного суда г. Брянска

ложить, что если участок ранее и существовал, то только формально, а практически он начал свою работу с 1923 года.

Под этим названием — Народный суд 3-го участка г. Брянска — судебный участок п. Фокинский просуществовал 37 лет (до 1960 года), а затем был переименован в Народный суд Фокинского района г. Брянска.

В 1965 году из дровяного склада, расположенного у Фокинского рынка, суд переехал в здание бывшего общежития вагонного депо станции Брянск-

II, расположенное по улице 2-я Аллея, д. 17 города Брянска. Позднее к нему было пристроено 2-этажное здание, в котором суд располагался с 1978 по 1991 год (сейчас это здание занимает прокуратура Фокинского района города Брянска).

В связи с увеличением численности аппарата суда, в 1991 году Фокинский районный суд г. Брянска переехал в здание бывшего райкома КПСС по проспекту Московскому, д. 62, в котором он размещается по сегодняшний день.

После вступления в силу Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» с января 1997 года и по настоящее время Фокинский народный суд г. Брянска именуется Фокинским районным судом г. Брянска.

Сейчас в здании суда имеются три зала судебного заседания, оборудованные средствами аудиопротоколирования хода судебного заседания. В двух залах судебного заседания оборудованы системы видео-конференц-связи (ВКС).

До 1960 года приказы по суду подписывали народные судьи, должности председателя суда не было.

В 1960 году введена должность председателя суда, которую в различные временные промежутки занимали: Плюгин П.Д. (с 1960 по 1970 год), Сальников А.В. (с 1971 по 1974 год), Ижукина А.М. (с 1974 по 1976 год), Веселовский Б.Н. (с 1976 по 2000 год), Борисенко А.М. (с 2000 по 2003 год), Сергеев А.В. (с 2004 по 2016 год).

В различные периоды судьями



*Председатель Фокинского районного суда г. Брянска
Марина Светлана Анатольевна*

ями Фокинского районного суда г. Брянска являлись: Парфенов И.П., Гордеев П.С., Смолко С.И., Кудашев Ш.А., Варивода Т.П., Тимошенко Л.В., Рязанцева А.С., Бочаров В.И., Зеничев В.В., Марин А.А., Ольховая Н.Б., Ярыгина И.И., Стоян Е.В., Алейникова С.А., Подгало Т.А., Перминов П.В., Корниенко В.А., Капустин С.В., Хомяков Ю.В., Маковеева Г.П., Фоменко Н.Н. и другие.

Штатная численность Фокинского районного суда г. Брянска на сегодняшний день составляет 60 человек, фактическая — 56.

В настоящее время в районном суде трудятся десять судей, которых отличает профессиональное и ответственное отношение к делу. Руководит коллективом Марина С.А., которая с 1 декабря 2016 года временно исполняла полномочия председателя суда, а Указом Президента Российской Федерации от 20 ноября 2020 года № 721 назначена его председателем.

На рассмотрении уголовных дел и материалов специализируются судьи Бобков Д.И., Бойкачева О.А., Латышева М.В., Ляшенко Д.А. Гражданские,



Работники аппарата Фокинского районного суда г. Брянска



Судьи Фокинского районного суда г. Брянска

административные дела и материалы рассматривают судьи Марина С.А., Михалева О.М., Ткаченко Т.И., Горбанева М.В., Устинов К.А., Шилина В.Д.

Только в 2022 году судом рассмотрено 356 уголовных дел, 2077 гражданских и административных дел, 391 дело об административных правонарушениях, 232 дела по жалобам на постановления по делам об административных правонарушениях, 658 различных ходатайств органов предварительного следствия и дознания, 536 материалов в порядке исполнения приговоров суда. В апелляционном порядке рассмотрено 91 дело по жалобам и представлениям на судебные решения мировых судей судебных участков Фокинского района г. Брянска.

Работа суда — это не только работа судей, но и ответственная, профессиональная работа сотрудников аппарата суда, многие из которых за многолетний добросовестный труд, ответственное отношение к работе награждены знаками отличия и Почетными грамотами Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федера-

ции. В их числе Зарецкая Г.А., Роговцева Г.П., Крылова Е.А., Стецкова Л.А., Ильичева Е.А., Миронова Т.И., Копылова Е.Г.

На Конференции судей Брянской области в 2022 году председатель суда Марина С.А. избрана в совет судей Брянской области, а судья Латышева М.В. — в квалификационную коллегию судей Брянской области.

Марина С.А. в составе делегации от Брянской области приняла участие в работе X Всероссийского съезда судей — главном событии в жизни судейского сообщества, кото-

рое состоялось в период с 29 ноября по 1 декабря 2022 года в Государственном Кремлевском Дворце.

Кроме того, коллектив суда принимает активное участие в творческих и спортивных мероприятиях, конкурсах профессионального мастерства, организуемых Брянским областным судом, Управлением Судебного департамента в Брянской области совместно с советом судей Брянской области и Брянским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей».

2023 год вписал новую страницу в вековую историю районного суда. И в этой связи особенно значим тот факт, что нынешний коллектив суда чтит и бережно хранит профессиональные традиции, которые много десятилетий назад основали их предшественники. Сто лет — долгий путь, который позволил накопить богатейшую историю и традиции, сформировать трепетное отношение к делу, сплочённость, терпение, отзывчивость каждого сотрудника, а также создать крепкий фундамент для дальнейшей работы суда.

Уважаемая Светлана Анатольевна! Уважаемые судьи и работники аппарата Фокинского районного суда г. Брянска! От имени судейского сообщества Брянской области искренне и сердечно поздравляем вас со 100-летием со дня образования Фокинского районного суда г. Брянска!

За годы своей деятельности Фокинский районный суд г. Брянска внес значительный вклад в укрепление законности и правопорядка. Высокий уровень компетентности судей и работников аппарата суда, верность служебному долгу являются фундаментом для обеспечения качества, независимости и беспристрастности судопроизводства, способствуют укреплению доверия граждан к судебной системе.

От всей души желаем вам, уважаемые коллеги, сохранения высокого профессионального уровня, приумножения достигнутых результатов работы, крепкого здоровья, счастья и благополучия!

Пресс-секретарь Брянского областного суда
Ю.В. ШАТОХИНА

К 100-летию со дня рождения Ивана Михайловича БОБРАКОВА

11 июня 2023 года — памятная дата для всего судейского сообщества Брянской области, ведь именно в этот день исполняется 100 лет со дня рождения выдающегося человека, ветерана Великой Отечественной войны, одного из председателей Брянского областного суда — Ивана Михайловича Бобракова.

Иван Михайлович вошел в историю не только как солдат, одержавший Победу в Великой Отечественной войне, но и как честный, принципиальный судья, талантливый организатор работы судов, вдумчивый, профессиональный, искренне любящий свою работу руководитель. Иван Михайлович дожил до 98 лет, оставив нам образец служения Родине, Закону, правосудию, людям.



ИЗ СЕМЬИ ТРУЖЕНИКОВ

Иван Михайлович Бобраков родился в селе Верхняя Гнилуша Верхнемамонского района Воронежской области 11 июня 1923 года в семье крестьянина. Он был старшим из троих детей в семье Михаила и Евдокии Бобраковых. Трудолюбие, взаимопомощь, любовь и уважение друг к другу, воспитанные в детях и внуках дедом Ивана Михайловича Федором Ивановичем, помогали семье выстоять в самые трудные времена.

Трудолюбивую и «зажиточную» по местным меркам семью Бобраковых раскулачивали и не раз выселяли. Первый раз — в соседний район области Нижний Мамон. Со двора забрали все, семью вывезли на повозках. Из вещей осталось только то, что было надето на себе. Через год Бобраковым позволили вернуться в родное село и даже вернули корову, но через полгода местные власти вновь пришли их раскулачивать: зимой, в стужу всех домоладцев с грудным младшим братом погрузили на сани и повезли «на отправку» в другой район. За несколько километров до станции их догнал посыльный и сообщил, что семью вывезли по ошибке. Бобраковы вновь вернулись в родное село и в очередной раз стали восстанавливать хозяйство. Всем руководил дед — Иван Федорович Бобраков, по воспоминаниям Ивана Михайловича, человек уважаемый, грамотный, серьезный и работающий. Простой крестьянин, дед Ивана Михайловича участвовал в Первой мировой войне, был награжден орде-

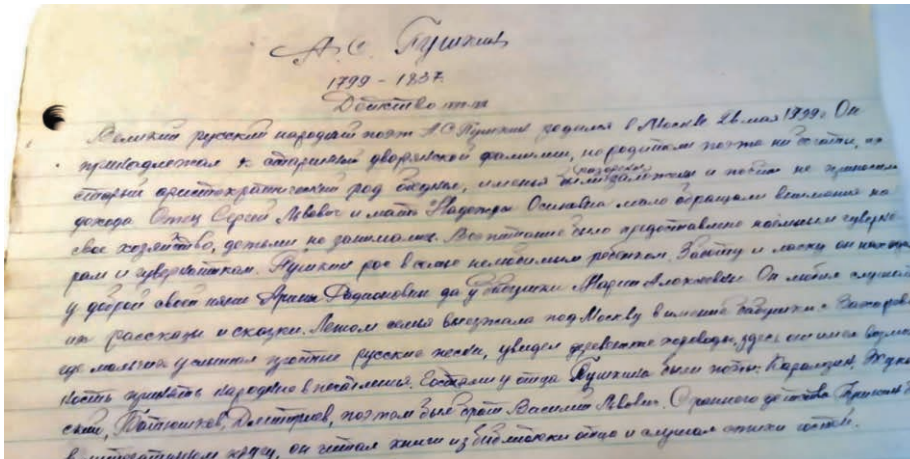
нами и медалями, дослужился до звания унтер-офицера. После войны старшего Ивана Бобракова избрали старостой села, а потом и мировым судьей.

СО ШКОЛЬНОЙ СКАМЬИ — НА ФРОНТ

Иван Михайлович вспоминал, что о возможности войны с Германией говорили давно, но думать об этом, а тем более верить в это никому не хотелось. Почти сразу же началась подготовка к отправке на фронт старослужащих и новобранцев. Первым в семье на фронт забрали отца Ивана Михайловича, который погиб в бою под Ржевом 6 февраля 1942 года.

В октябре сорок первого, Ивана Михайловича, который в этом году окончил среднюю школу, призвали в ряды Красной Армии и определили в добровольное народное ополчение. С Красной Армией ополченцы отступали до Камышина, недалеко от которого располагались оборонительные рубежи для Сталинграда. Потом были переправлены на японо-манчжурскую границу. До 1942 года Иван Михайлович служил в пехоте, 50-м стрелковом полку. Оттуда его забрали орудийным номером в артиллерийские войска.

8 августа 1945 года было объявлено о войне с Японией, а на следующий день советские войска, сосредоточенные на границе, начали наступление



Свой каллиграфический почерк Иван Михайлович отработывал переписыванием. На этом фото — биография А.С. Пушкина



И.М. Бобраков. 1945 год

на позиции Квантунской армии. Иван Михайлович вспоминал, что японцы оказывали жестокое сопротивление. Командование Квантунской армии использовало в военных действиях рельеф местности, неожиданные тактические приемы, пристрелку. Хорошее знание местности помогало японцам и в обороне, и в наступлении.

Иван Михайлович вспоминал, как на одном из перекрестков японцы, используя знание рельефа местности, одним залпом орудия полностью уничтожили батарею соседнего полка.

Сохранилось одно из воспоминаний Ивана Михайловича о боевых действиях: «На рассвете началась стрельба из пулеметов и автоматов. Стреляли японцы из дотов с возвышенности, окружавшей ровную местность в виде подковы. По трассирующим пулям, взрывам и вспышкам было видно, что перекрестный огонь ведется из нескольких дотов, и живым с этой территории через горловину не выйти. Другого пути нет. Орудия находились значительно ниже ровной местности, в углублении, стрелять по дотам было невозможно. Слева от нас залегла пехота, солдаты которой помогли нам выкатить орудие на ровное место. Медлить нельзя. Я направил орудие на средний дот, из которого показывались большие частые вспышки, видимо, крупнокалиберного пулемета или скоростной пушки. Первый снаряд — недолет, но в створе дота, вторым снарядом огневая точка была поражена. Таким же образом уничтожены и другие огневые точки слева и справа. Этому способствовала быстрота действий орудийного расчета и точность наводки, а также помощь пехотинцев. Я благодарен лейтенанту Бибику А.П., который научил меня и других артиллеристов как надо поступать в критической боевой обстановке. Его учеба — это наше спасение».

В одном из сражений Иван Михайлович был ранен, но в госпиталь обращаться не стал, подлечился прямо в батарее.

С боями батарея Ивана Михайловича дошла до Харбина, а оттуда ее в начале зимы 1946 года перевели в Хабаровск.

Иван Михайлович Бобраков был награжден орденом Отечественной войны II степени, медалями «За боевые заслуги» и «За победу над Японией», медалью Жукова и другими юбилейными медалями к памятным датам Великой Отечественной войны.

МИРНАЯ ЖИЗНЬ: ОТ ТРАКТОРИСТА ДО НАРОДНОГО СУДЬИ

После демобилизации из армии в марте 1947 года Иван Михайлович вернулся в родное село и устроился трактористом МТС.

В октябре 1948 года молодого энергичного парня избрали секретарем партийной организации колхоза, а в январе сорок девятого он стал членом правления колхоза и заместителем председателя колхоза.

Иван Михайлович мечтал продолжить учебу. В августе 1950 года он уезжает в Москву. Однако поступить учиться сразу по приезду не получилось из-за тяжелого материального положения семьи, и Иван Михайлович идет работать плотником.

В январе 1951 года его направляют на работу в кавалерийский полк управления милиции г. Москвы, в сентябре 1952 года он поступает в Московскую двухгодичную юридическую школу. После ее окончания Иван Михайлович был направлен кандидатом на судебную работу Управления Министерства юстиции по Белгородской области. Он проходил стажировку в суде Волоконовского района и в Белгородском областном суде до декабря 1954 года.

Однако вакантных мест в суде не было, и Иван Михайлович вернулся в Москву. Он поступил на работу старшим оперуполномоченным в отдел милиции Московской окружной железной дороги.

Сразу после окончания юридической школы Иван Михайлович поступил во Всесоюзный заочный юридический институт. Он не отказался от своей мечты стать народным судьей, ожидая вакантной должности в любой области страны.

Осенью 1957 года Иван Михайлович стал кандидатом в народные судьи Гордеевского района Брянской области, а 15 декабря 1957 года был избран народным судьей Гордеевского районного народного суда.

В БРЯНСКОМ ОБЛАСТНОМ СУДЕ

В марте 1963 года Ивана Михайловича избирают членом Брянского областного суда. Он был зачислен в штат судебной коллегии по уголовным делам.

Иван Михайлович повышал свой профессиональный уровень не только изучая законодательство и юридическую литературу. В 1965 году он прошел производственную практику в Верховном Суде РСФСР.

В марте 1971 года Иван Михайлович был назначен заместителем заведующего отделом юстиции облисполкома. На этой должности он «зарекомендовал себя внимательным и добросовестным работником». Но уже в феврале 1972 года он возвращается на работу в Брянский областной суд на должность заместителя председателя суда.

Иван Михайлович становится членом Президиума Брянского областного суда, в который кроме него входили И.С. Лобановский — председатель суда, члены областного суда В.В. Бестужева, Е.И. Желдак и И.Н. Соболев.

В марте 1973 года И.С. Лобановский перешел на работу в Министерство юстиции СССР. На должность председателя Брянского областного суда был назначен Иван Михайлович Бобраков.

В 1978 году Ивану Михайловичу был продлен срок полномочий в качестве председателя Брянского областного суда.

За 25 лет работы в должности судьи Иван Михайлович всегда показывал высокое качество рассмотрения уголовных дел, в том числе наиболее сложных. Так, в 1978 году, будучи председателем Брянского областного суда, он рассматривал уголовное дело по статье 64 п. «а» УК РСФСР в отношении Антонины Гинзбург («Тоньки-пулеметчицы»). Приговор суда — высшая мера наказания — был оставлен без изменения коллегией Верховного Суда РСФСР и 11 августа 1979 года приведен в исполнение.

В августе 1982 года Иван Михайлович ушел на пенсию, но остался целой эпохой в истории Брянского областного суда и всей судебной системы области.

На его счету множество трудовых наград: медаль «За доблестный труд», медаль Судебного де-

партаментов при Верховном Суде РФ «За безупречную службу», звание «Почетный ветеран Великой Отечественной войны Брянской области», ряд почетных грамот.

Сегодня, когда прошло почти два года после смерти Ивана Михайловича, его дочь Маргарита Ивановна Бобракова вспоминает:

— Мне повезло с родителями, потому что благодаря им у меня было счастливое детство. А вот 100-летие со дня рождения отца мне трудно осознать наверное потому, что совсем недавно мы были вместе, жили вместе и почти не расставались. Он прожил свою длинную жизнь. Детство его было тяжелое и очень голодное: война, и не одна, потом послевоенные годы, потеря родных. Но отец был очень активным человеком, любил жизнь, следил за собой и за своим здоровьем, любил и ценил свою семью, заботился и помогал своим родственникам, поддерживал крепкую связь с сестрой, братом, племянниками... Иван Михайлович очень любил садоводство. В 90 лет ездил на дачу, и мне даже стыдно было говорить людям, что он на даче. Спрашивали, почему ты его отпустила? И вот с этой дачи я ждала его на балконе, потому что приходил он уже затемно. Он прививал яблони, груши, выращивал на одном дереве несколько сортов, и все они приживались. Из маленьких череночков умудрялся выращивать целые кусты. А еще увлекался пчеловодством, о пчелах знал все, покупал книги, что-то выписывал, делал вырезки, отправлял брату. Его брат Михаил — пчеловод. Помню, когда мы ездили в Павловск Воронежской области к бабушке — его маме, они с братом с утра уезжали на пасеку, занимались пчелами и приезжали только вечером. Я видела тогда, какой отец уставший, счастливый, покусанный пчелами. Потом он сам качал ручную мед, и из огромной центрифуги стекала толстая струя ароматного меда. Мы, дети, подставляли пальцы, облизывали их, а вокруг кружились эти пчелы, и мы визжали... В общем, это было очень счастливое время. Все соседи заранее знали, что придет отец, и приходили к нему за консультациями. Его знали, ждали и любили, а он отдыхал там и душой, и телом.

Хочу поблагодарить весь коллектив областного суда, всех, с кем работал Иван Михайлович, и всех, кто пришел после него. Спасибо, что сохраняете традиции и помните ветеранов. На протяжении всей жизни отец чувствовал поддержку судейского сообщества, твердо знал, что его помнят и любят.

Судьи уголовной коллегии Брянского областного суда
С.Р. ОРЛОВСКИЙ, А.Н. ТУЛЕГЕНОВ

О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении уголовных дел

(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОБОБЩЕНИЯ РАССМОТРЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СУДАМИ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ И КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ)

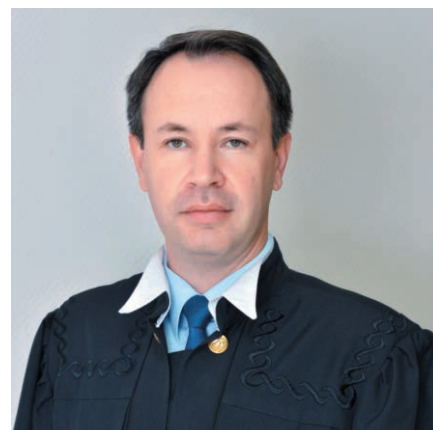
Современная динамика изменений уголовного законодательства, разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации и анализ судебной практики региона по уголовным делам и материалам в условиях значительного обновления судейского корпуса региона нацеливают на необходимость обращения внимания судей на некоторые аспекты применения процессуальных норм при рассмотрении уголовных дел.

Наблюдается тенденция, когда некоторые судьи, принимая к своему производству уголовное дело в условиях повышенной нагрузки, не изучают его надлежащим образом, не составляют предварительный план судебного разбирательства, ориентируясь лишь на свою память, в связи с чем, при наличии в производстве нескольких дел, в т.ч. гражданских или административных, судья при невозможности разрешения дела в одном судебном заседании, по сути, каждое новое судебное заседание начинает с «чистого листа», что может привести к многочисленным ошибкам.

Вместе с тем на важность этой стадии судебного производства акцентировано внимание в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2009 № 28 «О применении судами норм уголовно-процессу-



Судья Орловский Сергей Радомирович



Судья Тулегенов Алексей Нархожаевич

ального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству». Не утратило своей актуальности и Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

В частности, при получении дела, с целью исключения в последующих стадиях принятия решений о возвращении дела прокурору, необходимо проверить соответствие обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого обвинительному заключению, а также наличие при описании деяния обстоятельств, указанных в п. 4 ч. 2 ст. 171 УПК РФ, особое внимание следует уделить бланкетным статьям, что ис-

ключит потенциальный риск отмены судебных решений по нарушениям ст.ст.73, 307 УПК РФ.

Необходимо иметь в виду, что пунктами 1 и 6 ст. 237 УПК РФ предусмотрены самостоятельные основания для возвращения дела прокурору. Например, в соответствии с пунктом 6 возвращение дела прокурору в целях квалификации действий как более тяжкого преступления возможно, когда при первоначальном обвинении по ч. 1 ст. 111 УК РФ наступили находящиеся в прямой причинной связи последствия в виде смерти потерпевшего, что даёт основания для переквалификации обвинения на ч. 4 ст. 111 УК РФ. Причем основания для такого решения должны быть очевидными.

На этой стадии изучение дела необходимо и с целью исключе-

ния недопустимости повторного участия судьи по делам с административной и уголовной пресюдицией, а также с целью проверки спецсубъектности по ст. 447 УПК РФ (депутаты, члены избирательных комиссий и т.д.).

В последнее время увеличилось количество уголовных дел, представляющих фактическую и правовую сложность исходя из объема обвинения, значительного числа подсудимых, сложности квалификации и значительного объема материалов дела. Это, как правило, дела о преступлениях, связанных с незаконной банковской и предпринимательской деятельностью, оборотом алкогольной и табачной продукции, наркотических средств, незаконной миграцией и т.п.

У судей, имеющих небольшой стаж работы, могут возникать затруднения при организации таких процессов.

По таким делам в целях соблюдения положений ст. 6.1 УПК РФ и обеспечения непрерывности процесса, руководствуясь статьями 15 и 243 УПК РФ, необходимо сделать акцент на планировании судебного разбирательства с установлением понятного для сторон и согласованного с ними графика судебных заседаний с учетом наиболее эффективной продолжительности судебных заседаний, планирования этапов судебного разбирательства с отражением этого порядка в протоколе судебного заседания.

При этом необходимо решить вопросы об участии защитников, порядка их замены, в т.ч. подмены на случаи отпуска или болезни, а также нацелить стороны на своевременное уведомление суда об обстоятельствах, касающихся движения дела, а в случае ненадлежащего исполнения сторонами своих процессуальных обязанностей и полномочий — принимать соответствующие меры реагирования.

При проведении судебного следствия в пределах, установленных ст. 252 УПК РФ, необходи-

мо обеспечить условия для полного, всестороннего и объективного исследования доказательств с целью разрешения в приговоре всех вопросов, указанных в ст. 299 УПК РФ. На это указывают и требования, содержащиеся в пункте 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора».

Фундаментальными в уголовном судопроизводстве являются положения закона, регламентирующие право на защиту. В этом смысле для судей одним из «настоющих» должно стать Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Согласно пункту 3 части 4 статьи 6 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также статьи 49 УПК РФ, участвующий в качестве защитника по делу адвокат, осуществляя защиту прав и интересов обвиняемого (подсудимого), не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя.

Поэтому судам необходимо соответствующим образом реагировать в случае возникновения признаков противоречий между позициями адвоката и подсудимого на всех стадиях рассмотрения дела, в том числе, при выступлениях в прениях сторон и при обсуждении последствий обвинительного вердикта, вынесенного коллегией присяжных заседателей.

Нужно уделить внимание в данной статье и на оформление уголовных дел. Практика изучения уголовных дел показывает, что систематизация материалов, в основном, произво-

дится в хронологическом порядке, что не является нарушением закона, но существенно затрудняет проверку дел вышестоящими инстанциями. В таких случаях производится технический разрыв протокола судебного заседания не имеющими значения документами (конвоирование, рассылка, техническая и иная непроцессуальная переписка), ввиду чего части протокола размещаются в многочисленных судебных томах, что существенно снижает эффективность проверки дела, например, если обсуждение и разрешение заявленных в первых судебных заседаниях ходатайств и доводов растягивается в связи с проведением дополнительных проверочных действий на несколько судебных заседаний. В этом случае усложняется и процесс проверки протокола судебного заседания, а также рассмотрение замечаний на него.

Необходимо также напомнить, что в соответствии со ст. 260 УПК РФ замечания на протокол, аудио-запись и постановление председательствующего по замечаниям приобщаются непосредственно к протоколу судебного заседания.

Необходимо уделить внимание и некоторым вопросам при постановлении приговора как важнейшего из судебных решений.

Судам при постановлении приговоров необходимо руководствоваться положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» (далее по тексту — ПП ВС РФ от 29.11.2016 № 55).

Проверка уголовных дел в апелляционной инстанции областного суда показала, что судьям необходимо обратить особое внимание на положения данного Постановления Пленума о том, что суд в описательно-мотивировочной части приговора не вправе ограничиться перечислением доказательств или указанием на протоколы процессу-

альных действий и иные документы, в которых они отражены, а должен раскрыть их основное содержание. Следует избегать приведения в приговоре изложенных в указанных протоколах и документах сведений в той части, в которой они не относятся к выводам суда и не требуют судебной оценки. Недопустимо перенесение в приговор показаний допрошенных по уголовному делу лиц и содержания других доказательств из обвинительного заключения или обвинительного акта без учета результатов проведенного судебного разбирательства (пункт 8 ПП ВС РФ от 29.11.2016 № 55).

При проверке уголовных дел, представленных на апелляционное рассмотрение, судьями апелляционной инстанции отмечаются следующие наиболее часто встречающиеся недостатки:

■ вопреки требованиям о логичности и последовательности изложения, лаконичности и грамотности при составлении приговора, многие приговоры перегружены обстоятельствами, которые не относятся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по делу;

■ в приговоре не раскрывается конкретное содержание доказательства, а имеется ссылка лишь на его источник, например, в приговоре указана ссылка на протокол осмотра места происшествия, но не указывается какие конкретно сведения из протокола доказывают то или иное обстоятельство, установленное судом;

■ показания, изложенные в приговорах, не соответствуют протоколу и аудиозаписи;

■ вопреки требованиям ч. 3 ст. 240 УПК РФ в подтверждение выводов суда ссылаются в приговоре на доказательства, которые не были исследованы в судебном заседании;

■ если суд установил обстоятельства преступления, которые не были отражены в предъявленном подсудимому обвинении, но

признаны судом смягчающими наказание (чаще всего это относится к признанию судом обстоятельством, смягчающим наказание, противоправности поведения потерпевшего, явившейся поводом для преступления), эти обстоятельства должны быть приведены при описании деяния подсудимого (пункт 18 ПП ВС РФ от 29.11.2016 № 55);

■ если дело в отношении некоторых обвиняемых выделено в отдельное производство либо прекращено в связи со смертью, то в приговоре должно быть указано, что преступление совершено подсудимым совместно с другими лицами без упоминания их фамилий, но с указанием принятого в отношении них процессуального решения (например, лицо, дело в отношении которого выделено в отдельное производство) (пункт 24 ПП ВС РФ от 29.11.2016 № 55);

■ по некоторым составам преступлений (чаще всего — по ст. 157 УК РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей») судьи забывают указывать место совершения преступления, которым, по вышеуказанной статье закона, является место жительства виновного;

■ очень часты изменения приговоров по основанию несоответствия квалификации преступления его описанию по причине не указания в описании преступного деяния квалифицирующего признака, например, причинения существенного ущерба при краже. Также судьи забывают указать о том, что преступление совершено в состоянии опьянения, в то время как признают это обстоятельство отягчающим наказание;

■ очень часто приговоры изменяются по причине исключения из описательно-мотивировочной части приговора указания на показания работников правоохранительных органов относительно сведений, сообщенных подозреваемым (обвиняемым) или свиде-

телем из бесед или во время допроса, поскольку это лицо в последующем отказалось от своих показаний, данных им без адвоката. Между тем, по смыслу закона работник правоохранительного органа может быть допрошен в суде только по обстоятельствам проведения того или иного следственного или процессуального действия, то есть, исключительно по процессуальным вопросам, а не в целях выяснения содержания показаний допрошенного лица, поэтому показания этой категории свидетелей относительно сведений, о которых им стало известно из их бесед либо во время допроса подозреваемого (обвиняемого), свидетеля, не могут быть использованы в качестве доказательств виновности осужденного.

Заслуживают обсуждения и некоторые процессуальные вопросы, касающиеся стадии апелляционного производства.

Судам надлежит избегать формального подхода при принятии решения об отказе в восстановлении срока апелляционного обжалования (ст. 389.5 УПК РФ), оценивать все обстоятельства, в том числе незначительность пропуска срока. Необходимо иметь в виду, что новые изменения в УПК РФ предусматривают — если дело не было рассмотрено в апелляционном порядке, оно не может быть рассмотрено в порядке сплошной кассации. Кроме этого, лишение заинтересованных лиц права добиваться исправления возможных ошибок, допущенных судом при вынесении судебного решения, препятствует полной реализации положений ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации, которые гарантируют право каждого защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, а также эффективному выполнению судебными органами Российской Федерации обязанностей в сфере защиты прав человека в уголовном судопроизводстве.

Судья Брянского областного суда
О.Н. ДЕНИСЮК

Вопросы судебной практики разрешения дел об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств

Федеральным законом от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (Закон об ОСАГО) введен институт обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в целях защиты прав потерпевших на возмещение вреда, причиненного их жизни, здоровью или имуществу при использовании транспортных средств иными лицами. На владельцев транспортных средств, каковыми признаются их собственники, а также лица, владеющие транспортным средством на праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (право аренды, доверенность на право управления и тому подобное), с 1 июля 2003 г. возложена обязанность по страхованию риска своей гражданской ответственности путем заключения договора обязательного страхования со страховой организацией.

При этом на территории Российской Федерации запрещается использование транспортных средств, владельцы которых не исполнили обязанность по страхованию своей гражданской ответственности, в отношении указанных транспортных средств не проводятся регистрационные действия, связанные со сменой

владельца транспортного средства (пункт 3 статьи 32 Закона об ОСАГО), а лица, нарушившие установленные данным Федеральным законом требования, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В ходе применения данного Закона возникли споры, которые подлежат разрешению, в том числе в судах общей юрисдикции с учетом правил подсудности, определенной статьей 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Указанные дела разрешаются судами в порядке искового производства.

8 ноября 2022 года принято Постановление Пленума Верховного Суда «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» № 31 в целях обеспечения правильного и единообразного применения судами законодательства, регулирующего отношения в области обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

В связи с принятием настоящего Постановления признано утратившим силу Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.12.2017



Судья Денисюк Олег Николаевич

№ 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Постановление Пленума Верховного Суда учитывает также новый институт — службы финансового уполномоченного, где в досудебном порядке должны разрешаться споры граждан с финансовыми, в том числе страховыми организациями (Федеральный закон от 04.06.2018 № 123-ФЗ «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг»).

Данным Постановлением разъяснено, что отношения по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств регулируются нормами главы 48 «Страхование» Гражданского ко-

декса Российской Федерации, Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации», Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, установленными Положением Центрального банка Российской Федерации от 19.09.2014 № 431-П, и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также положениями Закона Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» в части, не урегулированной специальными законами.

Пленум ВС РФ в очередной раз разъяснил вопросы по ОСАГО.

В частности, заслуживают внимания следующие вопросы:

ДОГОВОР СТРАХОВАНИЯ

Заключение договора можно подтвердить сведениями, представленными профессиональным объединением страховщиков, содержащимися в автоматизированной информационной системе обязательного страхования (АИС), и другими доказательствами.

Страховая компания может прекратить действие договора, если обнаружит ложные или неполные сведения, предоставленные страхователем при заключении договора. К ним относятся, например, сведения о технических характеристиках, конструктивных особенностях, собственнике, назначении и цели использования транспортного средства. Договор обязательного страхования в этом случае прекращается с момента получения страхователем уведомления страховщика о прекращении договора.

При переходе права на транс-

портное средство новый владелец обязан застраховать свою ответственность. Предыдущий владелец может вернуть страховую премию за неистекший срок действия договора.

СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ

К страховому не относится случай, когда вред причинен оборудованием, установленным на транспортном средстве и непосредственно не связанный с участием в движении. Не являются страховыми случаи причинения вреда автокраном, бетономешалкой, разгрузочным механизмом, стрелой манипулятора, рекламной конструкцией на автомобиле и пр.

ОФОРМЛЕНИЕ ДТП В УПРОЩЕННОМ ПОРЯДКЕ

Получение страхового возмещения в упрощенном порядке выплаты оставшейся части убытков у виновника.

Подать заявление о страховом возмещении с документами, оформленными с участием полиции, можно, даже если ранее оформление началось в упрощенном порядке. Важное условие — заявление должно быть подано до получения страхового возмещения.

ПРЯМОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ УБЫТКОВ

При прямом возмещении убытков к отношениям сторон применяется закон, действовавший на момент заключения договора между причинителем вреда и страховой компанией.

Если страховую компанию потерпевшего лишили лицензии или она обанкротилась, можно обратиться в страховую компанию виновника, даже если:

— страховое возмещение выплачено, но потерпевший не согласен с его размером;

— есть решение суда о взыскании страхового возмещения, но оно не выплачено.

ОСМОТР, НЕЗАВИСИМАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА И НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА

Страховая компания может взыскать расходы на выезд специалиста (эксперта) к месту осмотра, если выяснится, что потерпевший сообщил недостоверные сведения о повреждениях, исключающих предоставление транспортного средства по месту нахождения компании или эксперта.

СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ

Подтвердить наличие соглашения о страховой выплате гражданину (собственнику транспортного средства) в денежной форме можно при одновременном соблюдении условий:

— в заявлении о страховом возмещении потерпевший выбрал денежную выплату;

— страховая компания перечислила деньги.

После исполнения соглашения об урегулировании страхового случая без экспертизы или оценки потерпевший может потребовать от страховой компании дополнительное возмещение только при выявлении скрытых недостатков.

Если вред причинен по вине нескольких участников ДТП, потерпевший при несогласии с размером возмещения может потребовать недостающую часть. В этом случае суд устанавливает степень вины каждого лица. Обращение с отдельным требованием об установлении степени вины не допускается.

ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ РЕМОНТ

Основанием для замены восстановительного ремонта на страховую выплату не являются, в частности, нарушение СТО сроков ремонта, разногласия между СТО и страховой компанией об условиях ремонта и его оплаты.

Страховая компания вправе распорядиться поврежденными узлами и агрегатами по своему

усмотрению. Иное может быть установлено в соглашении с потерпевшим.

ПЕРЕХОД ПРАВА НА СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ

Не могут быть переданы по договору уступки права на возмещение вреда жизни и здоровью, компенсацию морального вреда или получение штрафа. Исключение составляют случаи, когда потерпевшему присуждены такие возмещение, компенсация или штраф.

Сам по себе переход прав другому лицу не является основанием для замены восстановительного ремонта на страховую выплату.

Продажа и передача транспортного средства новому владельцу не влечет перехода права на страховое возмещение.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ СРОКОВ ВЫПЛАТЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ

Уменьшение неустойки, финансовой санкции и штрафа допускается по заявлению ответчика в суде первой инстанции. Их несоразмерность последствиям нарушения и необоснованность выгоды потерпевшего должна доказать страховая компания.

ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

Если потерпевший не обращался за возмещением, срок исковой давности исчисляется с момента истечения срока на подачу заявления о страховой выплате, т.е. не позднее 5 рабочих дней после ДТП.

Страховая компания может заявить требование к виновнику ДТП в порядке регресса в течение 3 лет с момента выплаты страховой компанией потерпевшего возмещения последнему. Расчеты между компаниями на течение срока исковой давности не влияют.

ДОСУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК

Заявление страховой компании о несоблюдении досудебного порядка отклонят, если:

— компания уже успела сделать заявление по существу спора и не выразила намерение его урегулировать;

— истек срок досудебного урегулирования.

При переходе права требования от потребителя финуслуг к юрлицу или индивидуальному предпринимателю сохраняется обязанность по обращению к финансовому омбудсмену, кроме случаев перехода требования к страховщику в порядке суброгации.

При переходе права требования от лица, не являющегося потребителем финуслуг, к физлицу обязанности обратиться к омбудсмену нет.

Потребитель финуслуг может обратиться в суд, в частности, если:

— страховая компания нарушила соглашение, заключенное на стадии рассмотрения обращения омбудсменом;

— омбудсмен не рассмотрел обращение, поскольку страховая компания не представила нужные документы;

— нет уведомления от омбудсмена о принятии либо об отказе в принятии обращения и срок на его рассмотрение истек;

— отказ омбудсмена в принятии обращения не обоснован.

Следует обратить внимание также на то, что исковое заявление потерпевшего к причинителю вреда не может быть оставлено судом без рассмотрения по мотиву несоблюдения обязательного досудебного порядка разрешения спора о выплате страхового возмещения по договору обязательного страхования владельцев транспортных средств, если страховое возмещение по договору ОСАГО потерпевшему выплачено страховщиком в добровольном порядке и спор между потерпевшим и страховщиком отсутствует.

СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

Расходы на экспертизу, проведенную по инициативе потерпев-

шего из-за неисполнения этой обязанности страховой компанией, можно взыскать как при удовлетворении требований добровольно, так и через суд. На эту сумму могут быть начислены проценты по ст. 395 ГК РФ.

Расходы потерпевшего на досудебную экспертизу, проведенную из-за несогласия с результатами экспертизы страховой компании, могут быть взысканы с последней независимо от проведения судебной экспертизы по аналогичным вопросам. Для потребителей финуслуг это правило действует в том случае, если досудебная экспертиза проведена после вынесения решения омбудсменом.

По закону с финансового уполномоченного не могут быть взысканы судебные расходы сторон, понесенные при оспаривании его решения, за исключением заведомо незаконного. В документе также говорится, что расходы уполномоченного, понесенные при рассмотрении судом дела об отмене его решения, не могут быть взысканы с лиц, участвующих в деле. Для расходов страховщиков установлены другие правила. В случае, если суд отказал в удовлетворении заявления страховой организации об обжаловании решения финансового уполномоченного, то расходы граждан подлежат взысканию со страховщика. В случае же удовлетворения заявления страховщика понесенные им судебные расходы возмещению не подлежат.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что в настоящее время судебная практика рассмотрения споров в области законодательства об ОСАГО нашла свое отражение в вышеупомянутом Постановлении Пленума Верховного Суда РФ, которым даны полные и существенные разъяснения порядка применения законодательства в указанной сфере.

Председатель квалификационной коллегии судей
Брянской области
Ж.В. МАРИНА

ИТОГИ РАБОТЫ квалификационной коллегии судей Брянской области за 2022 год

Работа квалификационной коллегии судей Брянской области в 2022 году осуществлялась в двух разных составах.

В соответствии с пунктом 6 статьи 11 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» 9 сентября 2022 года на отчетно-выборной конференции судей Брянской области был избран новый состав квалификационной коллегии судей Брянской области из числа судей.

Постановлением Брянской областной Думы от 22 сентября 2022 года № 7-992 «О представителях общественности в составе квалификационной коллегии судей Брянской области» назначены 7 представителей общественности в составе квалификационной коллегии судей Брянской области.

Указом Президента Российской Федерации № 225 от 18 мая 2019 года «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Фе-



*Председатель коллегии
Марина Жанна Владимировна*

дерации» Дьячук А.С. назначен представителем Президента РФ в квалификационной коллегии судей Брянской области.

Из вновь избранного состава квалификационной коллегии 13 членов коллегии уже имели опыт работы в данном органе судейского сообщества.

В 2022 году было проведено 11 очередных заседаний коллегии и одно внеочередное.

На заседаниях квалификационной коллегии судей Брянской области рассматривались вопросы о даче рекомендации кандидатам на должности судей, о присвоении квалификационных классов судьям, о прекращении полномочий судей, о привлечении к дисциплинарной ответственности судей, иные вопросы, отнесенные к компетенции коллегии.

Первоочередной задачей квалификационной коллегии является участие в кадровом обеспечении судебной деятельности Брянской области. Отбор достойных кандидатов был и остается важнейшей функцией коллегии.

За 2022 год всего поступило 61 заявление кандидатов о даче рекомендаций на должности мировых судей, судей федеральных судов. Из них 47 кандидатов было рекомендовано, 6 кандидатов не рекомендовано, 6 заявлений кандидатов о рекомендации на должности судей и руководи-

телей судов общей юрисдикции отозвано, из них 1 заявление на должность судьи Арбитражного суда Брянской области. Заявлений кандидатов, отклоненных комиссией при Президенте РФ по предварительному рассмотрению вопросов назначения судей и прекращения их полномочий, в 2022 году не было. Решениями ККС Брянской области в 2022 году двум претендентам было отказано в рекомендации на должность судьи.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что с 2021 года расширился объём информации, который кандидатам необходимо представить в анкете, к претендентам на должность судьи предъявляются более высокие требования.

Анализируя причины, по которым кандидатам отказывалось в рекомендации, либо по которым они отзывали свои заявления, следует отметить, что это были чаще всего расхождения в анкетных данных, недостоверные сведения о доходах и имуществе, о привлечении родственников (свойственников) к уголовной или административной ответственности, либо имело место наличие препятствий к рекомендации на должность судьи, в том числе с точки зрения конфликта интересов. Непрохождение кандидатом военной службы в нарушение положений действующего законодательства также является достаточным и безусловным основанием для отказа в рекомендации.

Участие в конкурсе на должность судьи — своего рода испытание, и сегодня претенденты более взвешенно подходят к оценке своих шан-

сов, отзывая свои заявления до рассмотрения их на заседании коллегии, с учетом вопросов, возникающих к ним на стадии проверочных мероприятий.

Одной из задач органов судейского сообщества является также содействие в совершенствовании судопроизводства путем повышения уровня работы каждого судьи. Коллегия участвует в этом процессе через механизм квалификационной аттестации судей.

За 2022 год квалификационной коллегией было рассмотрено 111 представлений о присвоении судьям квалификационных классов. Из них квалификационные классы присвоены 48 судьям районных (городских) судов, 23 мировым судьям, 3 судьям Арбитражного суда Брянской области. Оставлены в ранее присвоенных квалификационных классах, являющихся для них предельными, 17 судей районных (городских) судов, 15 мировых судей, 2 судей Арбитражного суда Брянской области. Решения об отказе в присвоении очередных квалификационных классов приняты в отношении трех судей.

Анализируя данную практику, следует отметить, что имеют место случаи ненадлежащего исполнения председателями судов обязанности в установленный срок направлять в коллегию представление о проведении квалификационной аттестации судьи, как на присвоение первичных классов, так и очередных. Нередко представляемые материалы содержат неполную информацию. На эти недостатки председателем Брянского областного суда было обращено внимание

председателей районных (городских) судов в июле 2022 года.

В 2022 году к дисциплинарной ответственности были привлечены один федеральный судья и двое мировых судей. Как правило, основанием для возбуждения дисциплинарного производства являлось обращение совета судей Брянской области о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности.

Формирование корпуса судей Брянской области, работа в области антикоррупционной деятельности, проведение проверок по обращениям (жалобам), публикациям, размещенным в СМИ, содержащим сведения о совершении судьей дисциплинарного проступка, являются приоритетными направлениями работы квалификационной коллегии судей Брянской области. Успех в указанных направлениях может быть достигнут только в тесном взаимодействии коллегии с другими органами судейского сообщества и руководителями судов.

Следует особо отметить, что деятельность ККС Брянской области осуществляется с учетом принципов открытости и гласности. Так, информация о проведенных заседаниях и принятых на них решениях оперативно, в течение двух дней размещается на информационных ресурсах Объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции Брянской области — канале в Telegram, сообществе «ВКонтакте», а также на официальном сайте Брянского областного суда. Общественность Брянской области регулярно информируется о деятельности квалификационной коллегии.

Руководитель Объединенной пресс-службы судов общей юрисдикции
Брянской области, пресс-секретарь Брянского областного суда

Ю.В. ШАТОХИНА

О промежуточных итогах работы Объединённой пресс-службы судов общей юрисдикции Брянской области

В рамках реализации Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», исполнения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов», а также положений Концепции информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы, одобренной Советом судей РФ 5 декабря 2019 года, Постановлением совета судей Брянской области от 25 ноября 2022 года была образована Объединенная пресс-служба судов общей юрисдикции Брянской области.

Основная цель созданной структуры — обеспечение открытости и гласности судопроизводства, доступа граждан, организаций, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей средств массовой информации к информации о деятельности судов.

Такой формат организации информационной работы судов не нов. За последние три года ряд судов областного и равного им уровня объединили усилия пресс-секретарей судебной системы с целью оптимизации и повышения эффективности своей работы. Изучив сложившийся опыт на примере как крупных, так и сопоставимых по площади с Брянской областью регионов, было принято решение внедрить такую форму работы в брянских судах общей юрисдикции.

Стоит отметить, перед принятием решения о создании Объединенной пресс-службы судов (далее — ОПС) форма совместной работы в рамках единой новостной ленты была опробована нами на платформе «Telegram» через создание канала «Суды общей юрисдикции Брянской области» в июле 2022 года. Первыми удобство подаваемой информации отметили представители СМИ, ставшие подписчиками и основными пользователями канала.

С официальным образованием ОПС название канала было переименовано в «Объединенную пресс-службу судов общей юрисдикции».

СТРУКТУРА ОПС

Руководителем ОПС является пресс-секретарь Брянского областного суда, который согласовывает свои действия с председателем Брянского областного суда и отчитывается об итогах работы на заседаниях

совета судей области. В каждом районном (городском) суде области назначен специалист, ответственный за взаимодействие со СМИ и общественностью, который также входит в состав ОПС. Согласно положению, структурными единицами ОПС также являются представители Управления Судебного департамента в Брянской области (УСД), квалификационной коллегии судей Брянской области, совета судей Брянской области.

ЗАДАЧИ ОПС

— Комплексное планирование, информационное сопровождение деятельности судов, органов судейского сообщества, УСД;

— проведение мониторинга СМИ, анализ динамики общественного мнения по ключевым вопросам деятельности судов и отправления правосудия с целью оперативного информирования руководителей судов и органов судейского сообщества;

— организация освещения в СМИ деятельности судов, органов судейского сообщества, УСД;

— содействие журналистам в получении информации, в том числе в проведении фото- и видеосъемки в судах;

— оперативное реагирование на несоответствующие действительности или являющиеся юридически некомпетентными публикации в СМИ по вопросам деятельности судов, органов судейского сообщества, УСД;

— организация информационного наполнения официальных сайтов судов, органов судейского сообщества, УСД, официальных страниц «ВКонтакте» и единого телеграм-канала судов через координацию работы лиц, ответственных за размещение соответствующей информации;

— взаимодействие с государственными органами, учебными заведениями и организациями с целью объективного информационного освещения деятельности судов, органов судейского сообщества, УСД.

ПЛАТФОРМЫ ОПС

— телеграм-канал «Объединенная пресс-служба судов общей юрисдикции Брянской области»,

— официальная группа «ВКонтакте» «Брянский областной суд», функционирующая как площадка для освещения деятельности всех судов общей юрисдикции региона.

ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ — ЧЕМ ЗАНЯТ ПРЕСС-СЕКРЕТАРЬ СУДА?

Ежедневная работа пресс-секретаря — ответственного за взаимодействие со СМИ как районного, так и областного уровня состоит в:

- анализе поступающих дел и хода дел, рассматриваемых в суде, для выявления тем, потенциально или реально представляющих общественный интерес. Реальный общественный интерес — это дело, фабулу которого выдали СМИ (либо пресс-службы правоохранительных органов) до поступления дела в суд, создав резонанс того или иного уровня. Такое дело, как правило, требует написания пресс-релиза при поступлении в суд и при вынесении итогового судебного решения. Потенциальный общественный интерес представляет дело, фабула которого может представлять интерес в случае опубликования пресс-релиза. Помимо итоговых решений суда, реальный общественный интерес представляют постановления об избрании меры пресечения в отношении отдельных лиц;

- написании соответствующих пресс-релизов по отобранному делу и согласовании подачи материала с судьями либо председателем суда;

- организации фото- и видеосъемки процессов (их частей), представляющих реальный общественный интерес;

- организации контроля за своевременной от-

правкой пресс-релиза и фото-видеокартинки руководителю ОПС для оперативного размещения на платформах ОПС;

- организации работы со СМИ — ответы на запросы письменно и по телефону, предоставление информации о времени заседаний и возможности участия СМИ;

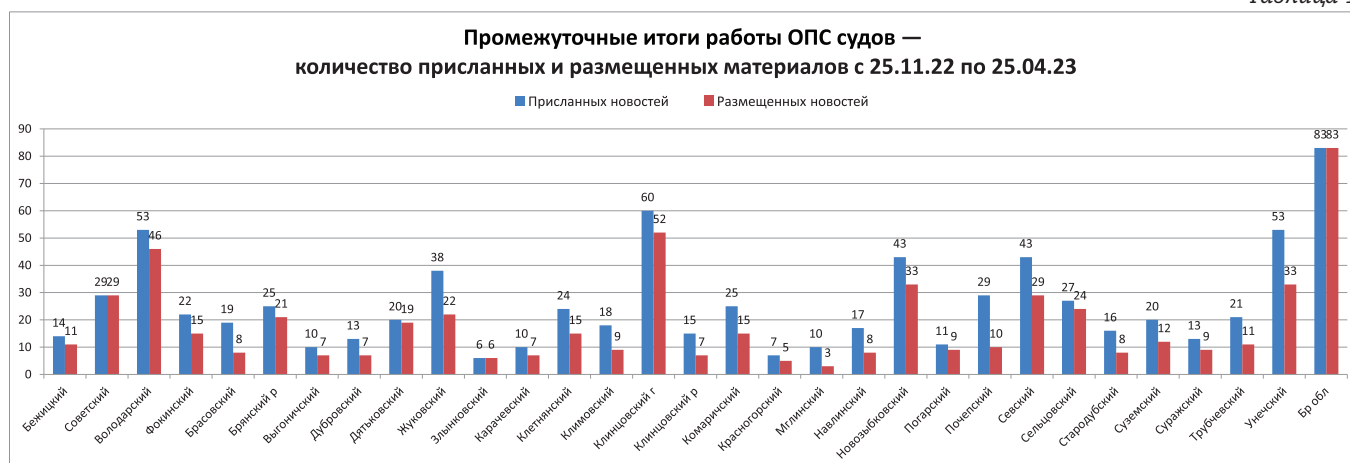
- мониторинге СМИ на предмет негативной либо искаженной информации о деятельности суда, а также для ведения собственной базы упоминаний суда в СМИ с целью предоставления данных для квартального отчета в Судебный департамент при Верховном Суде РФ.

ПЕРВЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ ОПС

Подводя количественные итоги работы ОПС, следует помнить, что суды районов разносоставны, а значит низкий показатель количества размещенных новостей не всегда говорит о недостаточной работе пресс-секретаря.

Руководитель ОПС ведет статистику присланных материалов, исходя из показателей: «прислано» и «размещено». Не все материалы размещаются в ОПС, оставаясь опубликованными на сайтах районных судов и их страницах «ВКонтакте». Принципам отбора материала для ОПС мы посвятим отдельную статью. Также учитывается количество присланных фото- и видеоматериалов.

Таблица 1.



Разумеется, данная статистика не в полной мере учитывает качество присланных материалов с точки зрения стилистики, орфографии, пунктуации, логики построения текста. На данный момент большую часть присланных материалов редактирует руководитель ОПС, рекомендуя районным специалистам знакомиться с правленными текстами и анализировать свои ошибки и недочеты. Исходя из практики других регионов, учеба специалистов, ответственных за СМИ, должна носить не эпизодический, а системный характер. Обучение должно касаться не только текстовой составляющей нашей работы, но и основ фото- и видеосъемки, обработки фото и монтажа видео.

Резюмируя сказанное, хочу отметить, что промежуточные итоги работы ОПС доказали правильность и целесообразность такой формы работы. Положение о работе ОПС четко регламентирует нашу деятельность, на практике же совместная работа дисциплинирует, позволяет оперативно решать вопросы внутреннего взаимодействия судов, своевременно выдавать в сеть информацию о работе судов, увеличивать показатели цитируемости и просмотров наших пресс-релизов. Считаю, что совместный профессиональный рост в этом направлении — наша основная и вполне достижимая задача.

Пресс-секретарь Брянского областного суда

Ю.В. ШАТОХИНА

«САМАЯ МОЛОДАЯ В СВОЕЙ КОМАНДЕ»: интервью с мировым судьей Юлией Глушенок

В первом выпуске нашего издания много материалов посвящено истории судебной системы Брянщины и судьям, навсегда вошедшим в эту историю.

Вместе с этим мы смотрим в будущее, на нашу молодежь, которая отправляет правосудие сегодня, перенимая опыт своих наставников и учителей.

Собеседником этого интервью стала Юлия Юрьевна

Глушенок — мировой судья судебного участка № 68 Бежицкого судебного района г. Брянска.

К моменту нашей беседы Юлия Юрьевна проработала в своей должности ровно месяц.

Как сложился путь от «почты» в районном суде до назначения мировым судьей, к чему хочется стремиться в самом начале и каким видится правосудие будущего? Об этом и о многом другом мы поговорили с представительницей самого молодого поколения судей области.



— Сразу хотелось бы начать с философского вопроса. В вашей жизни юриспруденция — это призвание или стечение обстоятельств?

— Скорее, призвание. Когда я заканчивала школу, родители хотели, чтобы я пошла на медицинский, но сама я всегда мечтала о юридическом, хотя изначально хотела пойти не в суд, а в уголовный розыск, так как папа и мама работали в милиции. Но они же меня и отговорили от идеи идти в правоохранительные органы, однако я несколько не пожалела, что пошла в судебную систему.

Начинала я с Володарского районного суда, куда пришла сразу после юридического факультета Брянского государственного университета. Сначала в общем отделе — на входящей и исходящей корреспонденции, потом — секретарем судебного заседания, а затем — помощником судьи. Всего Володарскому суду отдано почти 10 лет.

— Вы же понимали, что для молодого юриста работа в общем отделе районного суда — не самое престижное и высокооплачиваемое занятие?

— Да, конечно, но нужно было с чего-то начинать, и я сознательно решила начать с самой первой ступеньки этой лестницы. Когда начинаешь с самого начала, больше понимаешь всю специфику работы суда. Этой пози-

ции придерживался и Василий Александрович Гаранин, который принимал меня на работу. Даже сейчас мне гораздо проще работать, потому что я понимаю, что делается от самого начала до конца. Мне всегда нравилась моя работа, в том числе и за счет очень хорошего коллектива в Володарском районном суде.

— Давайте поподробнее об этом времени. Как вы можете охарактеризовать свой период работы в Володарском районном суде — городском, с большим количеством дел?

— Да, это была хорошая школа жизни, она закаляет, в том числе и общение с людьми дает свой большой опыт.

— Негатив, с которым люди приходят в суд, не оттолкнул вас от профессии?

— Нет, даже с учетом того, что все время работала только на уголовных делах. Закон есть закон, и, сопереживая людям, все, что мы делали, мы старались делать исключительно в рамках закона.

— Вы много лет проработали с судьей, а потом и с председателем суда Василием Александровичем Гараниным. Расскажите о его роли в вашем профессиональном становлении.

— Василий Александрович — это большой многолетний пример профессионализма лично для меня. Я

очень рада, что мне довелось быть его помощником, потому что то, как он ведет себя со своими коллегами, с аппаратом, с людьми, демонстрирует его лучшие человеческие качества. За все девять лет нашей совместной работы он ни разу не повысил голос, соблюдал исключительно деловой стиль общения, всегда давал понять, что все приходит с опытом. Возглавляя наш коллектив, он давал нам ощущение сплоченности и маленькой семьи. Эта сплоченность царит и сейчас, когда обязанности председателя исполняет Светлана Николаевна Бараченкова. Конечно, кто-то уходит на пенсию, кто-то приходит, но для меня этот коллектив всегда был и остается второй семьей.

— *В ноябре прошлого года в Брянской области прошел конкурс профессионального мастерства «Лучший помощник судьи федеральных судов общей юрисдикции Брянской области», в котором вы одержали уверенную победу. Расскажите, что дало вам участие в этом конкурсе?*

— В первую очередь это интересно — проверить свои знания, для меня это был первый опыт такого рода. Было интересно пообщаться с коллегами из других районов, хотя, конечно, я сильно волновалась перед конкурсом.

— *Что для вас в нем было самое трудное?*

— Наверное, презентация себя на финальном этапе. Когда все уже написано и сдано и осталось только показать себя как личность. Тем более, перед таким серьезным жюри. Но одновременно это и прекрасный опыт преодоления себя, ведь публичные выступления — это часть работы каждого судьи.

— *Как созрело решение стать судьей?*

— Наверное, уже после того, как я стала помощником, попробовала эту работу, поняла, что у меня получается и что стало приходить с опытом. Тогда я стала готовиться к экзамену — около полугода.

— *Расскажите про экзамен — как можно выучить такой объем информации и выдать его на экзамене?*

— Теорию, разумеется, нужно учить, но у меня многое осталось еще со времени учебы в вузе. Когда начинаешь читать и повторять, в памяти всплывает то, чему нас учили в университете. А решение задач — это, конечно, только практика, это выучить нельзя. Это кодексы и умение их применить. И еще — умение побороть себя, справиться с волнением, продемонстрировать то, что ты действительно знаешь.

— *Расскажите о том, как вы пришли работать на судебный участок, где стали командиром маленькой команды из помощника и секретаря.*

— Да, причем я еще самая молодая в этой команде. И в своем маленьком коллективе я стараюсь брать пример со своего наставника, выстраивать деловые отношения, но, в любом случае, человеческие,

потому что я прекрасно понимаю, что у каждого есть дом, семья. Для меня главное, что люди делают свою работу, и делают ее грамотно и своевременно, при этом сохраняя между собой хорошие отношения, потому что даже в самых маленьких коллективах конфликты не способствуют качественной работе.

— *Для вас ново это чувство ответственности?*

— Да, потому что ответственность помощника судьи — это одно, а здесь ты ставишь свою подпись и понимаешь, что от некоторых твоих решений может зависеть судьба человека. Я работаю месяц. В свой первый день в должности мирового судьи я приняла присягу и после обеда отправилась рассматривать свое первое дело. Тогда пришлось впервые почувствовать эту ответственность — нужно было принять правильное решение — либо назначить штраф, либо административный арест, и, конечно, я стараюсь подходить индивидуально к каждому случаю. Сейчас, спустя месяц, я приобрела свой первый опыт и одновременно понимание того, что предстоит еще многому научиться, ведь знать все и сразу невозможно и нужно перенимать опыт старших коллег.

— *Что принесло самые радостные эмоции на новом месте работы?*

— Я очень рада, что меня хорошо принял коллектив. И что есть опытные судьи, к которым всегда можно подойти за советом, судьи, которые подошли сами и предлагали свою помощь в случае необходимости. Радость от чувства того, что ты — маленькая часть большого судейского сообщества Брянщины. Мне всегда очень доброжелательно помогают и объясняют, и это очень большой плюс.

— *Мировой судья в вашем случае мечтает стать федеральным судьей?*

— Я думаю, что в своем деле всегда нужно стремиться к большему, к профессиональному саморазвитию и к дальнейшему продвижению. Поэтому — да.

— *Вы — представитель самого молодого поколения судей. На ваш взгляд, правосудие будущего — оно какое?*

— Надеюсь, что это правосудие будет более технологичным, компьютеризированным, и чтобы это коснулось, например, протоколов судебных заседаний, на изготовление которых у секретарей уходит очень много времени. Надеюсь, что в будущем бумажный протокол сменится аудиопротоколом по всем категориям дел. И в целом правосудие будущего должно сопровождаться электронным документооборотом, который у нас внедряется сейчас и значительно оптимизирует работу. И, конечно, самое главное, правосудие будущего должно оставаться справедливым, независимым и основанным на Законе.

Мы благодарим Юлию Юрьевну Глушенюк за беседу и желаем ей больших успехов в будущем!

ВСЁ О ПОБЕДЕ

День Победы в Великой Отечественной войне — дата, которую не стереть из памяти потомков тех, кто отстоял мир на нашей земле. Эта дата звучит в наших сердцах строгим стуком метронома, отголосками бывших сражений и раскатами первого весеннего грома, песнями военных лет, рассказами ветеранов и тружеников тыла.

Судейское сообщество Брянской области свято чтит подвиги тех, кто рискуя жизнью, а порой и ее ценой, защитил свободу нашей Родины. Мероприятия, проводимые в судах региона, направлены на защиту исторической правды, воспитание в подрастающем поколении любви к своей стране, гордости за свою страну.

2023 год ознаменован множеством событий, приуроченных к празднованию 78-й годовщины Победы.

21 апреля судьи и сотрудники аппарата Арбитражного суда Брянской области и Брянского областного суда совершили поездку к Мемориальному комплексу «Базовая стоянка партизанского отряда имени А.И. Виноградова» с целью благоустройства его территории.

Разобрали партизанскую печку, разрушенную вандалами; привели в порядок Стену памяти, обелиск, бордюры; обновили надпись «Шумел сурово брянский лес»; убрали мусор в зонах отдыха.

28 апреля состоялась экскурсия коллективов Арбитражного суда Брянской области и Брянского областного суда на Мемориальный комплекс «Партизанская поляна».

Возложили цветы к Вечному огню — этот партизанский костер горит день и ночь, освещая мраморные плиты с высеченными именами. Более восьми тысяч имен и столько же жизней, отданных во имя Победы.

Побывали на выставке военной техники и партизанском привале, в землянках, у скипидарной мастерской. В Музее истории партизанского движения погрузились в атмосферу партизанского быта и боевых подвигов, послушали лекцию, осмотрели экспозиции.

В преддверии Дня Победы в Брянском областном суде состоялся детский видеоконкурс чтецов «Строки,



опаленные войной...», организованный советом судей Брянской области, Брянским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» и Управлением Судебного департамента в Брянской области.

Каждая видеоработа — не просто стихотворение о войне, но собственное переживание тех событий, а значит —

маленький личный вклад в сохранение памяти о Победе советского народа над немецко-фашистскими захватчиками в 1945 году. Для юных конкурсантов была организована экскурсия на Мемориальный комплекс «Партизанская поляна» с посещением Музея истории партизанского движения.

В Арбитражном суде Брянской области проведен творческий конкурс «День Победы моими глазами» среди детей судей и сотрудников аппарата суда, организована выставка детских работ, а сами работы направлены в Центральный дом Российской армии для последующей передачи военнослужащим в зону специальной военной операции.

Каждый видеопроект и каждый рисунок — это эмоция, выраженная с присущей детям искренностью и верой в добро, справедливость, свою страну. Наша же задача — помочь сохранить эту веру своим собственным примером и ежедневным созидательным трудом на благо Родины.

9 мая председатель Брянского областного суда А.Н. Курганов и председатель Арбитражного суда Брянской области возложили цветы к стеле «Город воинской славы» на Кургане Бессмертия и к памятнику Воинам-освободителям на площади Партизан г. Брянска.

Вместе с почетными гостями на площади Партизан председатели судов почтили минутой молчания погибших в годы Великой Отечественной войны.

Мемориальный комплекс «Базовая стоянка партизанского отряда имени А.И. Виноградова»,
21 апреля 2023 года



Мемориальный комплекс «Партизанская поляна», 28 апреля 2023 года



Конкурс детских рисунков, посвященный Дню Победы



Автор рисунка Солдатов Борис

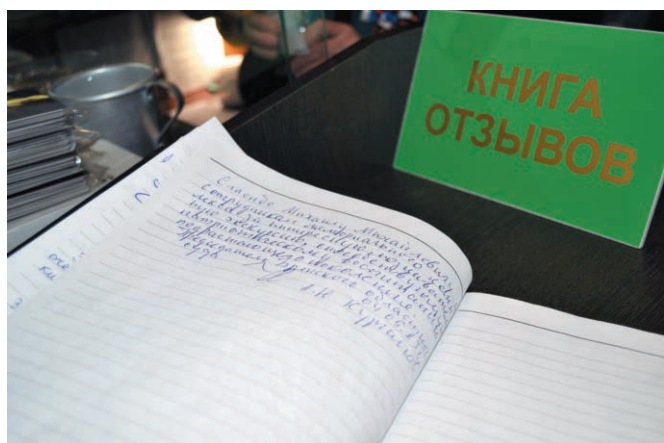


Автор рисунка Блакитная Диана



Автор рисунка
Мяло Иван

Мемориальный комплекс «Партизанская поляна», 4 мая 2023 года



9 мая 2023 года

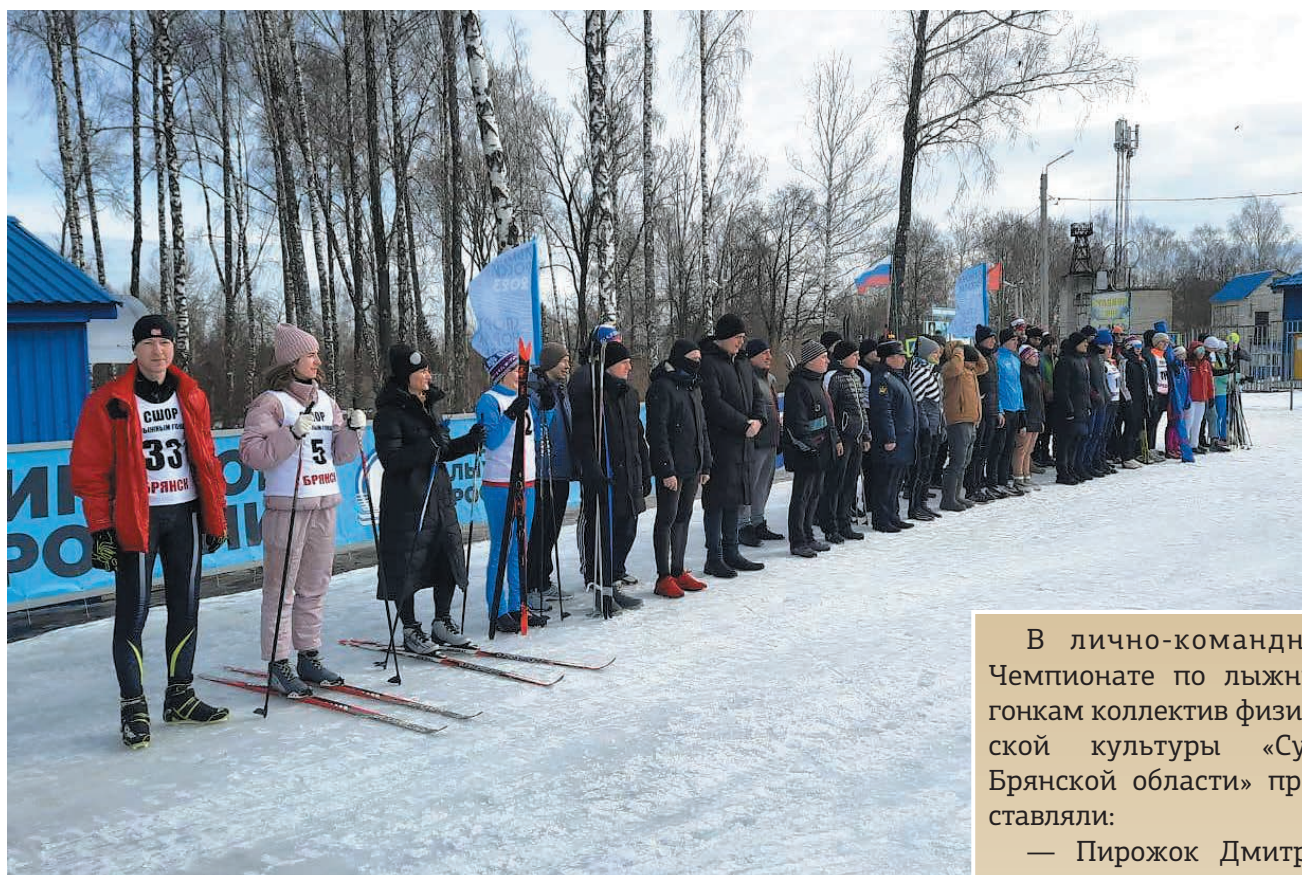


Председатель Брянского областного суда А.Н. Курганов и председатель Арбитражного суда Брянской области Е.И. Егоров принимают участие в праздничных мероприятиях, посвященных Дню Победы.





Коллектив физической культуры «Суды Брянской области» занял 4 место в лыжных гонках Спартакиады «Динамо»



В лично-командном Чемпионате по лыжным гонкам коллектив физической культуры «Суды Брянской области» представляли:

— Пирожок Дмитрий Геннадьевич (мировой судья судебного участка),

— Куян Елена Николаевна (помощник судьи Брянского областного суда),

— Симонова Валерия Анатольевна (управление мировой юстиции Брянской области),

— Орлов Андрей Геннадьевич (управление мировой юстиции Брянской области),

— Черномаз Владимир Анатольевич (управление мировой юстиции Брянской области),

— Аксенов Сергей Владимирович (Навлинский районный суд Брянской области).



Среди судей Брянской области прошёл первый товарищеский турнир по русскому бильярду



10 февраля состоялся первый товарищеский турнир по русскому бильярду среди судей Брянского областного суда и Арбитражного суда Брянской области.

По итогам сыгранных партий, в результате сложного состязания двух равных по силе команд победу одержали судьи Брянского областного суда.



Спартакиада судебной системы области

3 марта в спорткомплексе «Динамо» прошла спартакиада судебной системы Брянской области.

Организаторами соревнований выступили Управление Судебного департамента в Брянской области, совет судей Брянской области, Брянское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей».

В общем зачете — эстафете, дартсе, пенальти и конкурсе на командный спортивный девиз приняли участие команды Брянского областного суда, Арбитражного суда Брянской области, УСД в Брянской области, управления мировой юстиции Брянской области, Брянского гарнизонного военного суда, Советского, Бежицкого и Володарского районных судов г. Брянска.

В общем зачете спартакиады почетное первое место заняла команда Володарского районного суда г. Брянска, на второе место вышла команда УСД в Брянской области, третье место досталось Советскому районному суду г. Брянска.

В общем зачете команда Брянского областного суда получила специальный приз «За волю к победе».

По итогам соревнования по волейболу команда Брянского областного суда в составе судей Д.Н. Котлярова, А.В. Россолова, И.А. Степнова, А.В. Шальнева, начальников отделов суда В.Н. Вилкова и А.Н. Токарева одержала уверенную победу и заняла первое место.

Второе и третье место в волейболе заняли команды Арбитражного суда Брянской области и УСД в Брянской области.



Коллектив физической культуры «Суды Брянской области» занял 1 место в Чемпионате Брянской региональной организации «Динамо» по настольному теннису



23 марта 2023 года на базе Дома спорта «Торпедо» г. Брянска состоялся Чемпионат Брянской региональной организации «Динамо» по настольному теннису, в котором приняла участие сборная коллектива физической культуры «Суды Брянской области»:

— Степнов Игорь Анатольевич (Брянский областной суд),

— Пейганович Валерий Сергеевич (Арбитражный суд Брянской области),

— Иванова Елена Михайловна (Злынковский районный суд Брянской области),

— Вилков Валерий Николаевич — капитан команды (Брянский областной суд).

Сборная команда «Суды Брянской области» стала победителем в своей группе и заняла 1 место.



Команда «Суды Брянской области» заняла 2 место в Чемпионате «Динамо» по легкоатлетической эстафете



В состав сборной команды «Суды Брянской области» вошли:

- Иванушко Алина Сергеевна (Брянский областной суд);
- Токарев Александр Александрович (Брянский областной суд);
- Панченко Евгений Евгеньевич (Арбитражный суд Брянской области);
- Бруев Александр Сергеевич (управление мировой юстиции Брянской области);
- Орлов Андрей Геннадьевич (управление мировой юстиции Брянской области);
- Вилков Валерий Николаевич — капитан команды, начальник отдела кадров Брянского областного суда.



Коллектив физической культуры «Суды Брянской области» — достойный результат в Спартакиаде «Динамо»



По итогам Спартакиады Всероссийского физкультурно-спортивного Общества «Динамо» коллектив физической культуры «Суды Брянской области» занял почетное второе место. 18 мая во Дворце единоборств капитану и организатору коллектива физической культуры В.Н. Вилкову, занявшему место на пьедестале, вручены кубок, диплом и сертификат.

Председатель Брянского областного суда А.Н. Курганов в торжественной обстановке был награжден Почетной грамотой, подписанной председателем Всероссийского физкультурно-спортивного Общества ВФСО «Динамо» генерал-лейтенантом А.Н. Гулевским «За большой вклад в развитие динамовского движения, плодотворную работу по развитию физической культуры, спорта в связи со 100-летием Общества «Динамо».

Подводя итоги 2022 года, отметим, что КФК «Суды Брянской области» принял участие в соревнованиях по лыжным гонкам (4 место), плаванию (2 место), настольному теннису (2 место), мини-футболу (3 место), легкоатлетической эстафете (4 место), волейболу (3 место) и гиревому спорту (1 место) среди коллективов физической культуры 3 группы. Ежегодная Спартакиада ВФСО «Динамо» в очередной раз показала, что в нашей команде есть большой потенциал для новых побед и достойные спортсмены, способные составить конкуренцию профессиональным спортсменам других ведомств.

Подведены итоги конкурса детского рисунка «Я рисую мир»

19 мая в Брянском областном суде состоялось подведение итогов конкурса детского рисунка «Я рисую мир», посвященного Международному Дню защиты детей.

Организатором конкурса выступило Брянское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей».

Свои работы представили дети и внуки судей и сотрудников аппаратов судов Брянской области, а также воспитанники подшефного социального приюта для детей и подростков Погарского района «Надежда».

Каждый из участников по-своему рисовал свой мир. Кто-то видел мир большим земным шаром, кто-то изобразил природу, животных и птиц, а кто-то — любимую работу бабушки — суд.

В холле областного суда был оформлен стенд с лучшими детскими работами. Призеры конкурса получили грамоты и медали.

Руководитель Брянского отделения «РОС» судья Брянского областного суда Г.В.Шкобенёва направила директору приюта З.М.Ерченко благодарственное письмо за активное участие воспитанников «Надежды» в творческом конкурсе, где каждый смог продемонстрировать свой художественный талант и оригинальное видение красоты окружающего мира.





НАЗНАЧЕНИЯ

БРЯНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Бурлина Екатерина Михайловна назначена судьей Первого кассационного суда общей юрисдикции Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 226.

Кателкина Ирина Александровна назначена судьей Брянского областного суда Указом Президента Российской Федерации от 10 мая 2023 г. № 332.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Пейганович Валерий Сергеевич назначен заместителем председателя Арбитражного суда Брянской области Указом Президента Российской Федерации от 4 января 2023 г. № 1.

РАЙОННЫЕ (ГОРОДСКИЕ СУДЫ) БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Храмкова Валерия Олеговна назначена судьей Володарского районного суда г. Брянска Указом Президента Российской Федерации от 17 февраля 2023 г. № 98.

Чубченко Андрей Михайлович назначен судьей Злынковского районного суда Брянской области, Указом Президента Российской Федерации от 17 февраля 2023 г. № 98.

Анисимов Артём Анатольевич назначен судьей Брянского гарнизонного военного суда Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 226.

Потапова Светлана Анатольевна назначена судьей Бежицкого районного суда г. Брянска Указом Президента Российской Федерации от 10 мая 2023 г. № 332.

Фоменко Михаил Анатольевич назначен судьей Погарского районного суда Брянской области Указом Президента Российской Федерации от 10 мая 2023 г. № 332.

Куприн Вячеслав Сергеевич назначен судьей Советского районного суда г. Брянска Указом Президента Российской Федерации от 13 июня 2023 г. № 430.

Клименко Владимир Иванович назначен судьей Унечского районного суда Указом Президента Российской Федерации от 13 июня 2023 г. № 430.

МИРОВЫЕ СУДЬИ

Захаржевская Алла Александровна назначена мировым судьей судебного участка № 53 Стародубского судебного района Брянской области Постановлением Брянской областной Думы от 26 января 2023 года № 7-1128.

Попинако Светлана Валерьевна назначена мировым судьей судебного участка № 48 Почепского судебного района Брянской области Постановлением Брянской областной Думы от 26 января 2023 года № 7-1128.

Глушенок Юлия Юрьевна назначена мировым судьей судебного участка № 68 Бежицкого судебного района г. Брянска Постановлением Брянской областной Думы от 28 февраля 2023 года № 7-1149.

Горбачева Татьяна Львовна назначена мировым судьей судебного участка № 21 Брянского судебного района Брянской области Постановлением Брянской областной Думы от 28 февраля 2023 года № 7-1149.

Куприна Ирина Аркадьевна назначена мировым судьей судебного участка № 34 Карачевского судебного района Брянской области Постановлением Брянской областной Думы от 28 февраля 2023 года № 7-1149.

Пирожок Дмитрий Геннадьевич назначен мировым судьей судебного участка № 8 Володарского судебного района г. Брянска Постановлением Брянской областной Думы от 23 марта 2023 года № 7-1181.

Головкина Елена Юрьевна назначена мировым судьей судебного участка № 67 Бежицкого судебного района г. Брянска Постановлением Брянской областной Думы от 21 апреля 2023 года № 7-1203.

Кравченко Ольга Валентиновна назначена мировым судьей судебного участка № 3 Бежицкого судебного района г. Брянска Постановлением Брянской областной Думы от 21 апреля 2023 года № 7-1203.

ФОТО НОМЕРА



«На стоянке Виноградова»

